Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ тридцать второй. | Выходятъ по воскресеньямъ. | 24-го Іюля 1894 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей. Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1894 годъ по 10 коп. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 28-29.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 28—29.

Мѣстныя Распоряженія.

О включеніи вновь возникающихъ, чрезъ пріобрѣтеніе крестьянами земель, поселеній въ списки тѣхъ приходовъ, въ раіонѣ коихъ они возникаютъ

Литовская Духовная Консисторія слушали рапортъ Антопольскаго благочиннаго отъ 5 минувшаго іюня за № 134-мъ, въ коемъ изложено, что въ Антопольскомъ благочиніи, въ двухъ приходахъ, а именно—Дѣтковичскомъ и Грушевскомъ образовались въ недавніе годы особыя новыя поселенія, изъ крестьянъ разныхъ приходовъ и даже уѣздовъ. Эти новыя поселенія въ Дѣтковичскомъ приходѣ, на четырехъ—верстномъ разстояніи отъ Дѣтковичской приходской церкви, носятъ названія Темра. Другое поселеніе, образовавшееся въ Грушевскомъ приходѣ на разстояніи 15-ти верстъ отъ Грушевской приходской церкви, носитъ названіе Луки. Новопоселенцы показанныхъ двухъ мѣстъ исповѣданія православнаго и по исполненіямъ своихъ духовныхъ требъ обращаются по своему усмотрѣнію къ разнымъ мѣстамъ и къ разнымъ священникамъ, признавая себя въ независимомъ положеніи. Такое неопредѣленное ихъ положеніе въ дальнѣйшемъ времени можетъ быть сопровождаемо съ вредными послѣдствіями для ихъ религіозности. Поэтому благочинный, прилагая посемейный списокъ, составленный приставомъ 3-го стана Кобринскаго уѣзда, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы поселенцы урочища Темра были причислены къ приходу Дѣтковичской церкви, а поселенцы Лука—изъ приходу Грушевской церкви.

Приказали и Его Преосвященство Іеронимъ, Епископъ Литовскій и Виленскій, утвердилъ: Согласно мнѣнію благочиннаго, причислить поселеніе Темра къ Дѣтковичской церкви, а поселеніе Луки въ Грушевской церкви. О чемъ послать указъ благочинному для зависящихъ распоряженій и просить Губернское Правленіе не отказать сдѣлать распоряженіе о поставленіи въ извѣстность о семъ жителей означенныхъ поселковъ. Въ видахъ же предупрежденія подобныхъ непорядковъ, при образованіи новыхъ селеній и новыхъ хуторовъ на будущее время, предписать духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы вновь возникающія, чрезъ пріобрѣтеніе крестьянами земель, поселенія были включаемы въ списки тѣхъ приходовъ, въ раіонѣ коихъ они возникаютъ.

Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства.

— По поводу случившейся кражи Святаго Антиминса изъ одной приписной церкви Литовской Епархіи, при чемъ обнаружилось, что Настоятель церкви, отслуживъ въ этой приписной церкви Богослуженіе во второй день Рождества Христова, посѣтилъ эту церковь для совершенія службы лишь только 29 іюня и церковь оставалась безъ присмотра, Литовская Духовная Консисторія съ утвержденія Его Преосвященства Іеронима, Епископа Литовскаго и Виленскаго, предписываетъ духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, во избѣжаніе возможности повторенія подобныхъ случаевъ, не оставлять Св. Антиминсовъ въ тѣхъ приписныхъ церквахъ, гдѣ служба совершается рѣдко, и возможно чаще посѣщать приписныя церкви, для освѣдомленія объ ихъ состояніи.

— 9 іюля на свободное псаломщицкое мѣсто при Грушевской церкви, Кобринскаго уѣзда, назначенъ б. учитель ц.-приходской школы *Александръ Пашкевичъ*, съ обязательствомъ непремѣнно заниматься въ церковной школѣ.

— 9 іюля на свободное мѣсто псаломщика при Бобровской церкви, Лидскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ семинаріи *Владиміръ Морозовъ*, съ обязательствомъ усердно заниматься въ церк.-приходской школѣ.

— 9 іюля на свободное мѣсто псаломщика при Буховичской церкви, Кобринскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ семинаріи *Владиміръ Забѣльскій*.

— 9 іюля на свободное мѣсто псаломщика при Олькеникской церкви, Трокскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ семинаріи *Александръ Ступницкій.*

— 13 іюля священникъ Островецкой церкви, Виленскаго уѣзда, *Александръ Савичъ,* согласно прошенію, **уволенъ за штатъ**

— 15 іюля утверждены **въ должности церковныхъ старостъ**, на три года каждый, выбранные къ церквамъ: 1) Орѣховской, Брестскаго уѣзда, кр-нъ с. Орѣхова Василій Григорьевъ Демчукъ—на 13-е трехлѣтіе, —и по сему „какъ извѣстный своею честностью и благонравіемъ и проходящій должность исправно", утверждается Его Преосвященствомъ „съ особымъ призываніемъ благословенія Господня на его почтенное служеніе церкви Божіей и молитвеннымъ благожеланіемъ здоровья и крѣпости силъ"; Радешской, того же уѣзда, кр-нъ с. Радеша Степанъ Ивановъ Касьяникъ—на второе трехлѣтіе; 3) Подоросской, Волковыскаго уѣзда, кр-нъ м. Подоросска Степанъ Климентьевъ Лукашевъ; 4) Коспянской, Бѣльскаго уѣзда, мѣщанинъ дер. Дашевъ Антонъ Антоновъ Пекутенъ; 5) Берейковской, Волковыскаго уѣзда, кр-нъ дер. Девятковцы Осипъ Антоновъ Суета на второе трехлѣтіе; 6) Новоселковской, Кобринскаго уѣзда, кр-нъ с. Новоселокъ Иванъ Романовъ Никончукъ— на 8-е трехлѣтіе, — „съ особеннымъ призываніемъ Божія благословенія на его почтенную службу церкви Божіей"; 7) Ивановской, Кобринскаго уѣзда, кр-нъ дер. Могильной Калистратъ Іоасафовъ Дорогокупцъ—на второе трехлѣтіе; 8) Шебринской, Брестскаго уѣзда, кр-нъ с. Шебрина Андрей Самойлюкъ; 9) Тростяницкой, Бѣльскаго уѣзда, кр-нъ с. Тростяницы Павелъ Григорьевъ Садовскій.

— 15 іюля утверждены въ должности церковныхъ старостъ, на три года каждый, выбранные къ церквамъ: 1) Ильской-Іосифовской—Вилейскаго уѣзда, кр-нъ м. Илья Викентій Осиповъ Рудницкій; 2) Молодечнянской, того же уѣзда, кр-нъ м. Молодечна Герасимъ Дмитріевъ Гулевичъ; 3) Хотенчицкой, того же уѣзда, кр-нъ дер. Загоряны Прокопій Варфоломѣевъ Войтуль,—на 4-е трехлѣтіе.

Мѣстныя извѣстія.

— 18 іюня **награжденъ скуфьею** священникъ Гриневичской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Іоаннъ Пискановскій* за особенно усердныя и успѣшныя занятія въ Котловской церковно-приходской школѣ.

— **Награда.** 18 іюля, по засвидѣтельствованію Гродненскаго Губернскаго Отдѣленія Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ отличной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла вообще и церковнаго пѣнія въ особенности въ Друскеникской женской церковно-приходской школѣ и по ходатайству сего Отдѣленія, завѣдующій этою школою и законоучитель ея священникъ Друскеникской церкви, Гродненскаго уѣзда, *Ѳеодоръ Лавриновичъ* Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ Іеронимомъ награжденъ скуфьею.

— 2 іюля утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журналомъ Гродненскаго Губернскаго Отдѣленія Литовскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта постановлено: діакону Пуховской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Іоанну Веселовскому,* заявившему себя особымъ усердіемъ въ постановкѣ церковношкольнаго дѣла въ Пуховской ц.-приходской школѣ объявить **признательность Епархіальнаго Начальства**, со внесеніемъ въ послужной о службѣ его списокъ.

— На основаніи журнальныхъ постановленій отъ 7 апрѣля сего года за № 4 и 27 мая за № 6, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ 18 іюля за № 1742 и 2 іюля за № 142: 1) объявляется **благодарность Епархіальнаго Начальства**, со внесеніемъ въ послужной списокъ, священнику Андріанковской церкви о. Іоанну *Смирнову* за 9-ти лѣтніе труды учительства въ церковныхъ школахъ на пользу просвѣщенія въ духѣ церковности; 2) утверждается попечителемъ Воротнянской церковно приходской школы, Пружанскаго уѣзда, начальникъ желѣзно-дорожной станціи „Линово" Иванъ Ивановичъ *Сикельщиковъ.*

— **Пожертвованіе.** Въ Ситскую церковь въ 1893 году крестьянинъ Карпъ Карповичъ пожертвовалъ напрестольный бронзовый вызолоченный крестъ—стоимостью 10 руб. Завѣщанныя еще въ 1890 году, крестьянкою Агаѳіею Сапыль (нынѣ умершей) *двѣсти* рублей на украшеніе храма по усмотрѣнію причта и членовъ церковнаго попечительства и двѣсти руб. на вѣчное поминовеніе и съ тѣмъ, чтобы деньги хранились въ казначействѣ, а причтъ за проценты обязанъ служить ежегодно двѣ заупокойныя обѣдни,— деньги эти въ настоящее время получены. Отъ прихожанъ поступили: напрестольное евангеліе и дарохранительница, бронзовыя-вызолоченныя стоимостью семдесятъ два руб., выносной деревянный крестъ—окрашенный масляною краскою—въ три рубля и шерстяной подризникъ—шесть рублей.

— Въ Колонтаевскую Св.-Троицкую церковь къ минувшему празднику Св. Троицы С.-Петербургскій купецъ С. В. Рѣзцовъ прислалъ, въ память событія 17 октября 1888 года, слѣдующія пожертвованія: 1-ое, двѣ иконы: Святой Троицы и Воздвиженія честнаго животворящаго креста Господня, писанныя на цинкѣ по золотому чеканному фону, каждая вышиною 2 арш., шириною 1¼ арш., въ золоченыхъ рамахъ съ рѣзьбою и за стекломъ; 2-е, два большихъ мѣдныхъ посеребренныхъ подсвѣчника; 3-е, требное Евангеліе; 4-ое, бархатный коверъ-дорожка и 5-е двадцать руб. деньгами, на каковые и пріобрѣтены три кіота въ видѣ крестовъ, въ коихъ расположены 19 образовъ. Всѣхъ пожертвованій, по оцѣнкѣ, прислано на сумму до 300 руб. сер.

— **Освященіе церкви.** 8 іюня Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Брестскимъ, освящена церковь во имя св. Равноапостольныя Маріи Магдалины, построенная близь города Бреста для войскъ 2-й пѣхотной дивизіи.

— 5 іюня **освящена** Зельвинская приходская церковь, Волковыскаго уѣзда, послѣ ея ремонта на мѣстныя средства.

— 10 іюля **рукоположенъ** во іеромонаха іеродіаконъ Пожайскаго Успенскаго монастыря *Кириллъ.*

— 2 іюля **скончался** назначенный на священническое мѣсто въ с. Киселевцы и еще нерукоположенный б. псаломщикъ Буховичской церкви *Іуліанъ Ральцевичъ*.

— 3 іюля скончался псаломщикъ Массалянской церкви, Гродненскаго уѣзда, запрещенный діаконъ Ипполитъ Харламповичъ, 66 лѣтъ отъ роду, оставивъ послѣ себя вдову.

— **Некрологъ.** 10 іюля скончался священникъ Покровской церкви, что въ с. Собакинцахъ, Лидскаго уѣзда, *Келестинъ Голенкевичъ*, оставивъ послѣ себя жену и 9 человѣкъ дѣтей.

— **Архіерейскія служенія.** 15-го сего іюля, въ день памяти великаго просвѣтителя Россіи, равноапостольнаго св. князя Владиміра, Преосвященнѣйшій Іеронимъ, Епископъ Литовскій и Виленскій, въ сослуженіи съ старшимъ духовенствомъ, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію и молебенъ святому. На молебнѣ участвовало все городское—приходское и монастырское—духовенство. Въ церкви было много молящихся, среди которыхъ находились г. управляющій губерніей, вице-губернаторъ, д. ст. с. Скалонъ и др. высокопоставленныя лица.

— **Объявленіе.** Въ Церковно-приходской женской школѣ съ рукодѣльнымъ классомъ въ селѣ Тростяницѣ, Гродненской губерніи Бѣльскаго уѣзда, открылась вакансія учительницы съ жалованіемъ въ годъ 180 рублей при готовой квартирѣ съ обязательствомъ преподавать въ классѣ положенное по программѣ церковное пѣніе и составить хоръ. Имѣющіе званіе учительницы и желающіе занять это мѣсто, должны подать прошеніе на имя Гродненскаго губернскаго отдѣленія Литовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта съ представленіемъ документовъ и таковое предварительно выслать завѣдывающему школою Священнику на почтовую станцію *Заблудовъ* Гродненской губерніи.

Объявленіе отъ Кирилло-Меѳодіевской церковно-учительской школы въ с. Ставкѣ, Бѣльскаго уѣзда.

Съ 15-го сентября сего года открывается пріемъ учениковъ во 2-ой и 3-ій классы Кирилло-Меѳодіевской церковно-учительской школы съ курсомъ сельскаго хозяйства, въ церковномъ урочищѣ Ставокъ Гродненской губерніи, Бѣльскаго уѣзда. Желающіе поступить должны представить метрическое свидѣтельство о времени рожденія, свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи одно или двухклассной школы, свидѣтельство о привитіи оспы и отъ своего отца настоятеля о томъ, что они дѣти благочестивыхъ православныхъ родителей и примѣрнаго поведенія. Возрастъ для поступленія во 2-ой классъ не меньше 14 лѣтъ, а въ 3-ій не меньше 16 лѣтъ оконченныхъ. Ученики моложе 14 лѣтъ могутъ поступить лишь въ 1-ый приготовительный классъ. Согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ для церковно-приходскихъ школъ, курсъ ученія въ каждомъ классѣ двухгодичный. Воспитанники, успѣшно кончившіе курсъ ученія въ 3-хъ класахъ Кирилло-Меѳодіевской церковно-учительской школы съ курсомъ сельскаго хозяйства, получаютъ аттестаты на званіе учителей церковно-приходскихъ школъ, а оканчивающіе курсъ ученія во второмъ классѣ получаютъ свидѣтельства на право ученія въ школахъ грамоты. Въ помянутой церковно-учительской школѣ было уже три выпуска: 45 воспитанниковъ удостоены званія учителей церковно-приходскихъ школъ, 36—школъ грамоты. А такъ какъ при этой школѣ открытъ курсъ сельскаго хозяйства Министерствомъ Государственныхъ имуществъ, то ученики одновременно знакомятся теоретически и практически съ многими полезными въ жизни отраслями хозяйства: по садоводству, огородничеству, земледѣлію, пчеловодству и проч. подъ руководствомъ спеціалиста учителя агрономіи и огородника. Предметное преподаваніе ведется ежегодно съ 15-го сентября по 1-ое іюня, практическія занятія учениковъ 2 и 3 класовъ продолжаются въ теченіи всего года за исключеніемъ праздниковъ. Съ открытіемъ и устройствомъ ученическаго общежитія въ 1893 году въ новомъ каменномъ обширномъ зданіи въ церковномъ урочищѣ Ставокъ, воспитанники пользуются казеннымъ помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, но содержатся на полномъ своемъ иждивеніи и пропитаніи,—артелью, для чего должны привозить свою провизію.

Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевской церковно-учительской школы покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей рекомендовать самыхъ даровитыхъ, благонравныхъ и способныхъ къ пѣнію учениковъ, а главное изъ среды семействъ православныхъ и благочестивыхъ.

Желательно дабы больше поступало учениковъ изъуѣздовъ: Бѣльскаго, Брестскаго, Кобринскаго и Пружанскаго,—гдѣ сплошное православное народонаселеніе, отличающееся своимъ религіознымъ благочестіемъ и не зараженное духомъ польщизны. Могутъ поступать окончившіе успѣшно курсъ ученія въ 2 классныхъ приходскихъ и уѣздныхъ школахъ. Дѣтямъ духовенства и дѣтямъ лицъ служащихъ Царю и отчеству будетъ отдано предпочтеніе.

— **Вакансіи**: **Священника** въ с. *Собакинцахъ* (1) и с. *Радивонишкахъ* (3) Лидскаго уѣзда, въ с. *Киселевцахъ* (1) Кобрин. уѣзда, въ с. *Островиъ* (1) Виленскаго уѣзда;—**Псаломщиковъ**: въ с. *Ивашкевичахъ* (2)—Волковыскаго уѣзда, и въ с. *Массалянахъ* (1)—Гродненскаго уѣзда.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

— **Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Іеронимомъ, Епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, православныхъ церквей гор. Вильны—6 іюля 1894 года.** Въ ряду первыхъ утѣшительныхъ дней архипастырской служебной дѣятельности Преосвященнаго Епископа Іеронима—въ г. Вильнѣ, день 6 іюля ознаменованъ посѣщеніемъ и осмотромъ Виленскихъ городскихъ церквей. Ровно въ 10 ч. дня, послѣ окончанія божественной Литургіи въ Виленской Николаевской церкви, Владыка изволилъ прибыть туда и, встрѣченный о. настоятелемъ, введенъ былъ въ храмъ при полномъ освѣщеніи, убранствѣ его и множествѣ прихожанъ.

Служившій обѣдню протоіерей І. Шверубовичъ, въ полномъ облаченіи подноси Св. Крестъ, привѣтствовалъ Владыку краткимъ словомъ, въ которомъ, помянувъ вкратцѣ 650 лѣтнюю исторію первой сооруженной въ Вильнѣ Николаевской церкви, выразилъ глубокую радость о настоящемъ первомъ посѣщеніи Его Преосвященства и отъ имени

прихожан высказал благожеланіе Ему—как новому Пастыреначальнику и Владыкѣ: да благопоспѣшится во всем управленіе Его; да будет Он земным Архистратигом обширной Литовской паствы; да всегда усердные прихожане сей Николаевской церкви и смиренные священнослужители ея нынѣ и присно исполлаэтствуют Ему—яко достойно есть.

На эту рѣчь, Владыка изволил сказать: „благодарю за привѣт и благожеланія. В отвѣт на них я должен сказать, что первая мысль моя была—посѣтить вашу замѣчательную древнѣйшую святыню. Не могу не радоваться о внѣшнем, полном благолѣпіи ея и молю Бога: да и внутренняя, духовная жизнь и религіозныя совершенства всѣх чад вашего прихода процвѣтают во Славу Божію, от нынѣ и до вѣка“.

Послѣ этого, при стройном пѣніи хора „Достойно есть“, Владыка вошел в алтарь, благоговѣйно поклонился св. престолу, осмотрѣл св. антиминс и ковчежец с запасными Св. Дарами; причем обратил вниманіе на цѣнное металическое облаченіе св. престола, замѣчательную запрестольную икону Спасителя и прочія богатыя принадлежности церковной утвари.

Между тѣм на солеѣ исполнена обычная молебственная ектенія и на многолѣтствіях сам Владыка изволил осѣнять народ святым крестом и сам-же возгласил слѣдующее многолѣтіе: священнослужащим св. храма сего, прихожанам и всѣм здѣ нынѣ предстоящим и молящимся подажд Господи--благоденствіе, мир, здравіе, душевное спасеніе и вовсем благопоспѣшество, и сохрани их на многая лѣта!“.

Затѣм народ прикладывался к кресту, а пѣвчіе пѣли тропари: Святителю Николаю и Св. Архистр. Михаилу. В концѣ послѣдовало общее Архипастырское благословеніе всѣх предстоящих „благословеніе Господне на вас“ и пѣвчих—при стройном пѣніи послѣдними „исполла эти деспота“.

Простившись с провожавшим причтом и высказав удовольствіе и одобреніе о всѣх оказавшихся порядках в церкви, Владыка осмотрѣл пристроенную к церкви Михаиловскую часовню, помолился за пок. графа М. Н. Муравьева--обновителя и здателя, в настоящем видѣ, сей мѣстной церкви и, при торжественном колокольном звонѣ, изволил отбыть в Пятницкую церковь.

В Пятницкой приписной—к приход. Николаевской—церкви, временно состоящей в вѣдѣніи полковаго священника, встрѣча совершена одним сим Священником, при пѣніи двух церковников. Владыка, приложившись к св. престолу и помолившись, осмотрѣл всю алтарную часть, замѣтил неприглядную тѣсноту и забросанность. Затѣм выйдя на многолѣтія, сам Владыка осѣнял св. крестом народ, подсказывал священнику обычныя возглашенія и Сам возгласил заключительное многолѣтіе—как вышеизложено. Благословив собравшихся богомольцев и простившись с священником, Владыка направился в Пречистенскій собор.

При выходѣ из церкви, оглядывая вид и мѣстоположеніе храма, Владыка обратил вниманіе на загроможденіе прицерковной площадки разными корзинами, складнями для торговли, отдѣлом кустарных издѣлій и очень неумѣстной уличной витрины разных фотографических издѣлій, пристроенной к самой церковной оградѣ.

В Пречистенском соборѣ, величественное зданіе храма при полном освѣщеніи 4 богатых паникадил и всего обширно-величественнаго иконостаса и запрестольной части, придало встрѣчѣ Владыки особенно эффектный, торжественный вид.

При довольно значительном собраніи народа, соборный причт, в свѣтлых прелестных ризах, встрѣтил Владыку с Св. Крестом и св. водою и при стройном пѣніи хорошаго хора вошел Архипастырь в алтарь, поклонился св. престолу и во время литіи осмотрѣл всю заиконостасную часть храма, хвалил порядок, чистоту, изящество всѣх богослужебных принадлежностей—особенно припрестольнаго аналогія, рипид, выносных икон, и затѣм в таком же порядкѣ, как было и в других церквах, во время многолѣтствій, сам Владыка осѣнял крестом народ, сам давал цѣловать св. крест и в концѣ изволил преподать общее архипастырское благословеніе всѣм богомольцам и пѣвчим, похвалив послѣдних за стройное пѣніе.

При выходѣ Владыка приложился еще к иконѣ Казан. Божіей Матери в особом кіотѣ—на срединѣ храма, осмотрѣл мраморную доску с надписью о посѣщеніи этого храма Благочестивѣйшим Государем Императором Александром Николаевичем в 1870 году, затѣм помолившись в особом придѣлѣ святителя Алексія и простившись с сопровождавшими членами причта, при торжественном звонѣ колоколов изволил отправиться на Антоколь в военно-Госпитальную церковь.

В военно-Госпитальной (Антокольской) и в военно-Благовѣщенской церквах, встрѣчи Владыки, осмотр храмов, многолѣтствія и благословленіе священно служащих настоятелей и собравшагося в незначительном числѣ народа совершены были таким же порядком. Обѣ церкви находятся в надлежащем благостроеніи и содержатся военным вѣдомством. Выдающаяся особенным изяществом внутренняя отдѣлка Благовѣщенской церкви дѣлает честь Виленскому военно-инженерному вѣдомству.

В госпитальной церкви нельзя не видѣть особеннаго усердія к храму Божію смотрителя мѣстнаго военнаго госпиталя и церковных старосты и ктитора,—что, нужно полагать, сколько отрадно мѣстному священнику, столько же утѣшительно всему начальству Виленскаго военнаго госпиталя.

Виленскій Благочинный.

Уніатскій митрополит Лев Кишка и его значеніе в исторіи уніи *).

Со времени уніатскаго митрополита І. В. Рутскаго право на полученіе епископскаго сана усвоено только базиліанам. Замойскій собор канонизовал это право. В главѣ „De Episcopis“ [100]), требовалось кандидату во епископа, „сан страшный—даже ангелам“, по замѣчанію собора,—принятіе монашества и новиціатство в монастырѣ не менѣе года и 6-ти недѣль; исключеніе могло быть сдѣлано властью римскаго первосвященника [101]). Епископ должен был жить в своей епархіи и, по возможности,

*) См. № 46, 47, 49 и 50 Л. Е. В. за 1893 г. и № 1, 8, 10, 11, 13, 16, 1923 за 1894 г.

[100]) Syn. Prov. de Episcopis Titul. VI, стр. 108—119.

[101]) ibid. Stat. 53.

въ мѣстѣ своей каѳедры. Онъ посвящалъ на всѣ церковныя степени, но только для своей епархіи; въ противномъ случаѣ—случаѣ посвященія священно-служителей для церкви себѣ не подвластной онъ подвергался запрещенію на цѣлый годъ; въ своей же епархіи онъ могъ посвящать только на праздныя мѣста, а если посвящалъ „на Божіе произволеніе"—„про запасъ",—то таковаго посвященнаго онъ обязывался содержать на свой счетъ [102]). Епископъ посвящалъ архимандритовъ; въ Великій Четвертокъ освящалъ св. миро; тутъ же, или при посвященіи церкви, освящалъ антиминсы; освящалъ: алтари, чаши, церковные сосуды и одежды. Священникамъ давалъ право за управленіе извѣстною церковью; по крайней мѣрѣ въ три года разъ посѣщалъ въ своей епархіи церкви, больницы; при этомъ съ разрѣшенія папы онъ раздавалъ отпущенія или индульгенцію, и при посвященіи церкви, давалъ отпустъ на цѣлый годъ, при обновленіи храма только на 40 дней [103]). Епископъ долженъ былъ, согласно постановленію собора, созывать свой соборъ ежегодно изъ своихъ подчиненныхъ пресвитеровъ для ихъ наставленія. Въ его власти было назначеніе духовниковъ, проповѣдниковъ. Въ своей епархіи епископъ имѣлъ право устанавливать новые праздники; разрѣшать грѣхи, предоставленные только его разрѣшенію, въ родѣ: ереси, отпаденія, побоевъ отца или матери, блуда, прелюбодѣянія, чародѣйства, содоміи и всякаго рода нечистыя связи съ животными; преступныхъ анаѳематствовать и разрѣшать; цензуровать и позволять или запрещать печатаніе той или другой книги; испытывать истинность чудесъ, совершаемыхъ при иконахъ [104]). Не перечисляя отдѣльно другихъ многосложныхъ, важныхъ и неважныхъ обязанностей, возложенныхъ соборомъ на епископовъ, мы въ общемъ опредѣлимъ ихъ обязанности такъ: они должны были поставлять достойныхъ священнослужителей, для этого предварительно испытывать послѣднихъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ; должны были слѣдить за состояніемъ вѣры и нравственности во всей Епархіи; имѣли право творить судъ и расправу. Понятно, что одна личность, при своихъ единичныхъ силахъ, не могла выполнить всего вмѣненнаго въ обязанность епископу [105]). Поэтому, для облегченія трудовъ по управленію епархіями, Замойскій соборъ назначилъ въ помощники епископу слѣдующихъ лицъ: оффиціала, генеральнаго намѣстника, богослова, писаря, авдитора, экзаменатора, визитатора, архипресвитера или декана, а по части служенія церкви и Богу-пресвитера или священника; какъ видимъ, число помощниковъ епископа не малое. Для облегченія труда епископа при визитаціяхъ, опредѣлено было имѣть визитатора, но для облегченія того и другаго Замойскій соборъ, конечно въ интересахъ латинства, составилъ особую инструкцію [106]). Инструкція эта состоитъ изъ вопросовъ, касающихся исправности служенія священника, діакона, порядковъ въ церкви, храненія св. мощей, иконъ, индульгенцій, соблюденія порядка и благочинія въ совершеніи таинствъ; положенія братствъ, домовъ призрѣнія, поведенія и жизни монаховъ и монахинь [107]). Изъ содержанія этой инструкціи слѣдуетъ, что задача и цѣль визитатора состояла въ томъ, чтобы провѣрять насколько примѣняются на дѣлѣ и вошли въ практику постановленія Замойскаго собора, о чемъ, впрочемъ, замѣчено прямо въ самой же инструкціи [108]). Преслѣдуя эту цѣль, составители инструкціи охватили область даже шире постановленій самого Замойскаго собора,—такъ соборъ своими постановленіями не предписываетъ священникамъ носить тонсуру на головѣ, стричь волосы, на престолахъ имѣть подушки, въ уніатскихъ церквахъ имѣть колокольчики, конфесіоналы для исповѣди, внутри которыхъ должны быть помѣщены: булла „Coena domini" и „таблица грѣховъ" епископской власти и папской, не предписываетъ употреблять во время процесій (церковныхъ ходовъ) католическихъ балдахимовъ, звонить въ колокольчики; между тѣмъ составители инструкціи самовольно все это внесли, а за исполненіемъ всѣхъ этихъ нововведеній должны были слѣдить епископы и визитаторы [109]). Митрополитъ Кишка объ этихъ нововведеніахъ въ своемъ „Окружномъ посланіи" не упомянулъ. Наконецъ вмѣнялось Замойскимъ соборомъ и митрополитомъ Кишкой въ обязанность епископовъ, въ случаѣ смерти папы, главы всѣхъ епископовъ и ихъ князя, совершать поминовенія о немъ, приказывать тоже совершать и въ другихъ церквахъ своей епархіи; при этомъ молить Бога и о счастливомъ избраніи новаго папы; это же предписывается епископамъ дѣлать и въ случаѣ смерти уніатскаго митрополита [110]).

Мы выше перечислили помощниковъ епископа по епархіальному управленію, а теперь изложимъ вкратцѣ обязанности и значеніе ихъ при епископахъ. Обязанности оффиціала были широки и власть его равнялась почти власти епархіальнаго епископа. Такъ какъ эта должность была и выгодная и почетная, то ее до времени Замойскаго собора старались занимать базиліане; Замойскій же соборъ позволилъ это, говоря: „что" оффиціалъ можетъ быть избираемъ изъ бѣлаго духовенства, если въ средѣ его можно найти способнаго человѣка, въ противномъ же случаѣ требовалось избирать на эту должность лице монашествующее [111]). Пользуясь такимъ изволеніемъ собора, базиліане, подъ предлогомъ невѣжества бѣлаго духовенства, постоянно старались не допускать его членовъ въ санъ оффиціала, чтобы самимъ, занимая эту должность, исправлять всѣ епархіальныя дѣла въ пользу ордена. „Судъ оффиціала и епископа тойжде и единъ есть", это и было заманчиво базиліанамъ. Вообще власть, сила и обязанности оффиціала были тѣже, что и епископа, исключая права посвященія пресвитеровъ и діаконовъ [112]). Митрополитъ Кишка въ своемъ „Окружномъ посланіи" немного ослабилъ власть оффиціала, подчинивъ судъ надъ нимъ митрополиту, а не нунціатурѣ [113]). Замойскій соборъ предоставилъ право епископу строго судить злоупотребляющихъ своею властью оффиціаловъ. Случалось, что епископы были недовольны

[102]) Stat. 37. Окружн. посл. ibid. Synod. Provinc. titul. VI, стр. 108—119.
[103]) ibid.
[104]) ibid. Stat. 56.
[105]) ibid.
[106]) Synodus Provincialis. стр. 159—180i Questiones in visitationibus. Stat. 55, „Окруж. посл." м. Кишки.
[107]) ibid.
[108]) Synod. Provinc. стр. 160, 163, 166 и др.
[109]) ibid. стр. 159- 180.
[110]) Synodus Provicialis. Tit. VI, стр. 108—119, Stat. „Окруж. посл." 58.
[111]) Syn. Prov. VII. гл. „De officialibus" стр. 120—121.
[112]) ibid.
[113]) Stat. 59, „Окруж. Посл." м. Кишки.

равнымъ себѣ въ правахъ оффиціаломъ, тогда избирался генеральный намѣстникъ, который находился въ большей зависимости отъ епископа и могъ быть имъ судимъ; обязанности онъ несъ равныя обязаностямъ оффиціаловъ [114]). Каждому епископу вмѣнялось въ обязанность имѣть при себѣ канцлера или писаря. Это былъ своего рода секретарь епископской канцеляріи, который обязывался слѣдить за ходомъ всѣхъ дѣлъ, касавшихся епископіи, дѣлъ какъ судебныхъ, уголовныхъ, такъ и гражданскихъ. Онъ долженъ былъ вести книги: 1) „Acta civilia et criminalia", въ которой записывались тѣ, которые надлежащимъ образомъ принимали исповѣданіе вѣры по формулѣ папы Урбана VIII, съ ихъ собственноручными подписями; 2) книгу „Visitationum Ecclesiarum" 3) „Ordinationum", въ которой записывались посвящающіеся въ духовныя должности и 4) „Gratiosa" для вписыванія „Деспенса" виновныхъ и изъ страха учинившихъ побѣгъ [115]). Въ послѣдней книгѣ „Reskryptów, dyspensy" записывались различные случаи изъ церковной практики, подлежащіе разрѣшенію епископа и епископскіе отпусты, разрѣшенія епископомъ грѣховъ [116]). Такимъ образомъ область занятій писаря была слишкомъ многосложна: въ его вѣдѣніи находился весь епархіальный архивъ. Всѣ въ немъ нуждались по дѣламъ церковнымъ, гражданскимъ и судебнымъ,—онъ понялъ свое положеніе и началъ пользоватся взятками. Дошло до того, что до времени Замойскаго собора писаря были страшными взяточниками и вотъ соборъ строго запретилъ всякаго рода взятки, а за труды писаря предписалъ давать вознагражденіе по таксѣ, которая должна быть прибита къ стѣнѣ или дверямъ канцеляріи; за взяточничество соборъ опредѣлилъ лишеніе должности и штрафъ [117]). Прежде чѣмъ изложить дальнѣйшія постановленія Замойскаго собора, мы скажемъ нѣсколько словъ о власти, обязанностяхъ и правахъ: богослова, экзаменатора, авдитора и визитатора.

Богословъ и Теологъ пользовался при епископѣ большими правами, чѣмъ оффиціалъ. Но его вліяніе было не внѣшнее; а внутреннее, онъ былъ ближайшимъ совѣтникомъ епископа, а потому и имѣлъ большое вліяніе на него. Эта должность требовала высшаго образованія, благоразумія и благочестія [118]), и не могла быть занимаема членами бѣлаго клира: умственно и нравственно неразвитаго; базиліане всѣми силами старались занимать эту должность и извлекали пользу базиліанскому ордену. Въ вѣдѣніи теолога состояло и испытаніе готовящихся на служеніе церкви, но на таковыхъ испытаніяхъ онъ игралъ пасивную роль, а обязанность испытывать была возложена на спеціальнаго экзаменатора, отъ котораго требовалось спеціальное знаніе Закона Божія и каноническаго права; на его обязанности лежало испытывать: „воспитаніе, лѣта, наклонности, образованіе и вѣру" готовящихся на служеніе церкви. Послѣ испытанія, оказавшимся годными и способными къ занятію священнослужительской должности, экзаменаторъ выдавалъ удовлетворительное свидѣтельство [119]). Получивши удовлетворительное свидѣтельство отъ экзаменатора, кандидатъ священства подвергался почти окончательному экзамену у авдитора по предметамъ церковной практики [120]). Авдиторъ имѣлъ положеніе при епископѣ канониста и судебнаго слѣдователя. И эти обѣ должности въ сущности были предоставлены Замойскимъ соборомъ для исполненія базиліанамъ, которые одни могли удовлетворить требованіямъ въ этомъ званіи. При исполненіи этихъ должностей базиліане тоже извлекали свои выгоды.

Въ IX главѣ „De proto presbyteris sive decanis Rutalibus", излагаются обязанности благочинныхъ или такъ называемыхъ-декановъ. Такъ какъ генеральные, епархіальные осмотры бывали рѣдки: много разъ въ годъ, а то въ два и три года-разъ, потому наблюденіе надъ отдѣльными церквами и надъ церковнослужителями поручалось одному изъ старшихъ священниковъ, опредѣленнаго округа приходовъ, который носилъ почетное званіе архипресвитера или Декана. Это лицо было посредствующимъ между епархіальною властью и подчиненными его вѣдѣнію церквами. На немъ лежала обязанность доносить епархіальному начальству о состояніи вѣры и нравственности въ своемъ благочиніи, какъ среди священнослужителей, такъ и—міранъ. А также смотрѣть за нравственностью, образованіемъ духовенства и за исполненіемъ послѣднимъ своего высокаго служенія. Во время ревизій визитатора деканъ долженъ былъ сопровождать его и указанія его, послѣ отъѣзда, приводить въ исполненіе. Два раза въ годъ Благочинный ревизовалъ церкви своего деканата и два или разъ созывалъ свой деканатскій соборъ изъ своихъ священниковъ. На этомъ соборѣ деканъ входилъ во всѣ подробности дѣятельности и обязанностей священниковъ, а также послѣднихъ испытывалъ при посредствѣ особыхъ экзаменаторовъ въ знаніи догматическаго и нравственнаго Богословія [121]). Для исполненія должности декана требовалось образованіе и благочестіе, а въ случаѣ нужды могъ исполнять ее тоже базиліанинъ—монахъ [122]). На долю бѣлаго клира оставалось почти послѣдняя должность въ уніатской церкви—званіе приходскаго священника, потому что въ городахъ должности священниковъ занимали базиліане. Священникъ, послѣдній и самый отдаленный помощникъ епископа, долженъ былъ совершать таинства для своихъ прихожанъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, учить своихъ прихожанъ Закону Божію и кромѣ того внушать страхъ Божій на исповѣди. Трудность служенія священника Замойскій соборъ постарался облегчить. Онъ довольно подробно опредѣлилъ образъ совершенія таинствъ и способъ приготовленія къ этому самаго пастыря [123]). Для облегченія священника въ дѣлѣ проповѣди постановлено было составить „сборникъ проповѣдей" или поученій, а составленіе его вмѣнить въ обязанность митрополиту. Этими поученіями могъ пользоваться священникъ, за неимѣніемъ своихъ собственныхъ, если же не говорились проповѣди, то священникъ наказывался штрафомъ. Послѣ богослуженія священникъ обязанъ былъ учить прихожанъ „наукѣ христіанстѣй [124]). Для облегченія великаго и многосложнаго тру-

[114]) Чт. въ общ. ист. и др. Рос, 1871 г. кн. II, отд. 1, стр. 239—240.

[115]) Stat. „Окруж. Пос." 60.

[116]) Titul. VIII, De Notario et taxa Episcopali, стр. 121—122.

[117]) Synodus Provincialis. Titul. VIII, стр. 121—122. такса: 181—183, Stat. „Окр. посл." 60.

[118]) Synod. Prov. Titul. VI, стр. 108—119.

[119]) ibid. titul. III, § VII, стр. 89—99.

[120]) ibid.

[121]) Synod. Provinc. Titul. IX; De Protopresbiteris sive decanis Rutalibus, стр. 123—124.

[122]) ibid.

[123]) Synodus Provinc Titul. III, § 1, 2, 3, 4, 5. 6, 7 и 8, стр. 58—105.

[124]) ibid. стр. 124—129.

да—совершенія таинства покаянія или исповѣди, былъ составленъ «Pamiętnik dla kapłanów spowiedników“ [125]), въ которомъ подробно разсматриваются правила поведенія самаго духовника, правильность совершенія исповѣди и разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, обстоятельствъ и условій при исповѣданіи самихъ разнообразныхъ прегрѣшеній [126]). Въ виду того, что священникъ во всякое время нуженъ прихожанамъ, онъ не имѣлъ права отлучаться отъ своего прихода безъ разрѣшеніи Декана [127]). Священникъ долженъ вести аккуратно запись умершихъ, родившихся, бракосочетавшихся и число всѣхъ своихъ прихожанъ [128]); за неисполненіе налагался штрафъ въ 50 золотыхъ [129]). Одежду священникъ долженъ былъ носить черную, форменную, его званію усвоенную, а не свѣтскую [130]). За неисполненіе вышеупомянутыхъ и другихъ многосложныхъ обязанностей, уніатскаго священника ожидали: отлученія, проклятія, лишеніе сана, удаленіе отъ должности, разнаго размѣра штрафы и пр. [131]). Послѣ священника въ уніатской церкви стоялъ діаконъ, который былъ помощникомъ священника: онъ смотрѣлъ за бѣдными, проповѣдывалъ слово Божіе, могъ совершать таинство крещенія, пріобщать и погребать умершихъ. Кромѣ вышеупомянутыхъ чиновъ были слѣдующіе: иподіаконъ, екзорцистъ или изгонитель бѣсовъ, свѣщеносецъ, чтецъ, пѣвецъ, и вратарь, который составлялъ послѣднюю ступень длинной іерархической лѣстницы въ уніатской церкви. Послѣ строгихъ постановленій касательно церковной дисциплины, устройства общежитія, благоправія, исполненія монашескихъ обѣтовъ въ мужскихъ (базиліанскихъ) монастыряхъ и женскихъ [132]), касательно порядка, чистоты въ церквахъ и сохранности церковныхъ предметовъ [133]), и послѣ внушенія епископамъ строго воздерживаться отъ симоніи [134]), Замойскій соборъ и митрополитъ Кишка въ главѣ „De studiis instavrandis et Seminariis“ предлагаютъ средства къ возстановленію нравственности и поднятію умственнаго образованія духовенства и уніатскаго народа. Хотя базиліанскія школы въ данное время стояли довольно высоко, но соборъ въ интересахъ Б. ордена, при посредствѣ римской церкви, постановилъ, чтобы при каждомъ монастырѣ, состоящемъ изъ 12 монаховъ была заведена школа для преподаванія богословскихъ наукъ. При всемъ же желаніи поднять образованіе бѣлаго клира и изыскать для учрежденія духовныхъ семинарій средства, митрополитъ Кишка на соборѣ добился самаго малаго. Соборъ постановилъ: для приготовленія кандидатовъ во священство посылать дѣтей въ Львовскую коллегію и на это опредѣлилъ сумму въ 40 т. злотыхъ, завѣщанныхъ на Перемышльскую семинарію митрополитомъ Юріемъ Винницкимъ. Усердіе митрополита Кишки по дѣлу образованія дѣтей духовенства соборъ похваляетъ; усердіе это состояло въ томъ, что онъ (митрополитъ Кишка) устроилъ при Владимірской каѳедрѣ семинарію для 6 человѣкъ и пожертвовалъ на содержаніе ея 90 т. злотыхъ [135]). Примѣру митрополита Кишки изслѣдовали другіе уніатскіе іерархи, вѣроятно, желая получить публичную благодарность, выразивъ желаніе внести и отъ себя пожертвованія на воспитаніе кандидатовъ во священство. Соборъ съ благодарностью принялъ пожертвованія и совѣтовалъ, окончившихъ на степендіяхъ высшаго духовенства кандидатовъ выдвигать на болѣе видныя мѣста въ епархіяхъ [136]). Но отъ этого, конечно, не могло быть пользы забитому и униженному духовенству; его среда оставалась безъ образованныхъ членовъ также, какъ и до собора. Руководясь болѣе или менѣе выгодными для бѣлаго духовенства постановленіями собора, митрополитъ Кишка въ 76 статутѣ своего «Окружнаго посланія“ совѣтуетъ духовенству посылать дѣтей въ Львоскую семинарію, пока не будутъ устроены семинаріи по епархіямъ [137]). Но этимъ дѣло объ образованіи бѣлаго духовенства и закончилось, потому что по епархіямъ не видно уніатскихъ семинарій до конца XVIII вѣка. Для образованія же уніатскаго народа, Замойскій соборъ совѣтовалъ епископамъ позаботиться объ учрежденіи по большимъ городамъ школъ, въ которыхъ бы дѣти обучались читать, писать и Закону Божію или Катихизису [138]). Замойскій соборъ закончилъ сближеніе уніи съ латинской церковью внесеніемъ въ число уніатскихъ праздниковъ чисто православныхъ, латинскихъ и своеобразныхъ уніато-базиліанскихъ, именно: праздники Божія Тѣла, Страждущей Божіей Матери [139]), Іосафата Мученика [140]), и др.; а во всѣ эти др. праздники народъ долженъ ходить въ церковь и слушать слово Божіе [141]); а также строгимъ воспрещеніемъ чтить память Григорія Паламы подъ опасеніемъ впаденія въ схизму [142]), и выраженіемъ полнѣйшаго послушанія во всемъ „Св. Римской церкви, матери и начальницѣ всѣхъ [143]). Итакъ Замойскій соборъ, созванный митропо-

[125]) Мы имѣемъ эту книгу довольно большаго по количеству страницъ формата (228 стр., считая съ „Przedmowy do kapłanów spowiedników“ въ соединеніи съ „Syn. Prov.“ на польскомъ языкѣ. Печатана эта книга (Pamiętnik и Акты Замойскаго собора) въ городѣ Вильнѣ, въ типографіи отцовъ базиліанъ 1785 года. Переводъ этой всей книги приписывается I. X. Поликарпу Филиповичу, базиліанину и онату Пинскому на Лещѣ. Цензуровалъ это изданіе, Samuel Nowicki—іеромонахъ и митрополитанскій оффиціальный цензоръ, дата этого изданія 1785 года 24 января.

[126]) ibid. Исповѣдная казуистика отд. III—IX, стр. 10—26 и ч. IV, стр. 106—203.

[127]) Synod. Provinc. стр. 124—129; stat. 62.

[128]) ibid.

[129]) ibid.

[130]) „Окр. Посл.“ м. Кишки. Stat. 62.

[131]) ibid.

[132]) Synodus Provincialis. Titulus XI, „De Monasteriis et Statu. monachorum“ и XII: „De Monialibus“ стр. 129—133 и 133—137, Statuti „Окружное посланіе: 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72 и 73.

[133]) Synod. Provinc. XIII; „De Ecclesiis eorumque Bonis non aliendis“ стр. 137—139 Stat. 74 и 75.

[134]) Syn. Prov. XIV; „De Simonia“ стр. 139—143.

[135]) Syn. Provinc. XV гл. „De Studiis instaurandis et Seminariis“ стр. 145.

[136]) ibid. стр. 143—146.

[137]) Stat. „Окружн. послан.“ м. Кишки.

[138]) Synodus Provincialis Zamojski стр. 146, Stat. „Окр. Посланіе“.

[139]) ibid. „De Jejunis et Festis“ стр. 150

[140]) ibid стр. Synod. Provinc. 149.

[141]) ibid. стр. 147—151, Stat. 77 и 78.

[142]) ibid. XVII; „De Reliquiis, Miraculis ac veneratione Sanctorum“ стр. 151—152; Stat. 80.

[143]) ibid. XIX, стр. 153.

литомъ Львомъ Кишкой для возстановленія упавшаго послушанія и возвращенія испорченныхъ обычаевъ къ своему первоначальному корню [144]), положилъ своими постановленіями, нами обозначенными, опредѣленныя, отличительныя основанія для всего внутренняго склада церковно-уніатской жизни. Базиліане на соборѣ были главными дѣятелями и дали соборный каноническій характеръ своей вѣковой дѣятельности сближенія Уніи съ Римской церковью; отнынѣ ихъ дѣло является правиломъ вѣры и дѣятельности уніатской церкви и въ управленіи единственнымъ лучшимъ основаніемъ. Стремленія же митрополита Кишки возстановить въ уніатской церкви первоначальный духъ и направленіе, выработанныя виновникомъ уніи митрополитомъ Поцѣемъ, далеко не осуществились. Но такъ какъ митрополитъ Кишка желалъ также устроить въ уніатской церкви порядокъ, то базиліане, казалось, въ интересахъ высшей уніатской іерархіи, позаботились объ этомъ въ достаточной степени, выработавъ правила ея жизни, дѣятельности, управленія и одѣвъ уніатскую церковь въ богатый и роскошный римскій нарядъ. Это-то послѣднее и могло митр. Кишку, воспитаннаго въ духѣ тенденцій латинства, побудить примириться на соборѣ съ тѣмъ духомъ, какимъ руководились базиліане при устройствѣ уніатской церкви, но котораго ужаснулись не только чистые уніаты, но даже Римскій дворъ. Уніаты, исключая, конечно, базиліанъ, послѣ прочтенія подлинныхъ дѣяній Замойскаго собора въ духѣ Римской церкви, увидѣли уніатскую церковь весьма близкою къ римской и огорчились, понявши въ чемъ дѣло, а Римскій дворъ не былъ спокоенъ за возможную неудачу медленнымъ и послѣдовательнымъ вліяніемъ привести уніатовъ въ лоно римской церкви [145]). Базиліане не хотѣли усвоить болѣе мудрой, хотя столько же коварной, политики Рима относительно греческихъ обрядовъ въ уніатской церкви и понадѣявшись на свое собственное могущество, вздумали привести свое дѣло въ исполненіе внезапно. Въ нѣсколько дней они преобразовали въ духѣ римской церкви устройство церковно-уніатской жизни и практики. Благодаря ихъ вліянію и насилію, соборно было произнесено исповѣданіе вѣры, въ которомъ признавалось исхожденіе св. Духа „и отъ Сына", признаны соборы съ ихъ постановленіями, канонизованныя р. папою (Флорент., Тридент., Констант. VIII и др.), различныя римскія нововведенія: главенство папы, чистилище, дѣйственность индульгенцій—вообще все то, что принимаетъ и исповѣдуетъ „Св. Римская церковь". Мало того о. о. Собора клялись въ томъ, что не только они будутъ исповѣдывать и признавать это исповѣданіе, но постараются обратить, наставить на путь этой „правой, истинной вѣры" всѣхъ находящихся въ ихъ вѣдѣніи, потому что безъ нея будто бы, „никто не можетъ спастись, не сохранивъ ея до послѣдняго издыханія". Послѣ догматической стороны о. о. собора направили свой взоръ на обрядовую и церковно-дисциплинарную части уніатской церкви,—и эти стороны были преобразованы въ духѣ латинства. Такимъ образомъ соборными постановленіями Унія была настолько придвинута къ латинству, что сдѣлать шагъ назадъ—къ возвращенію ей догматическихъ истинъ восточной церкви, не представлялось никакой возможности. Проектъ м. Кишки возстановить унію по плану и намѣренію митрополита И. Поцѣя, какъ мы видѣли, не осуществился; базиліане успѣли свое дѣло, сдѣланное въ пользу распространенія латинизированной уніи, канонизовать на соборѣ въ присутствіи митрополита Кишки и папскаго нунція, представителя папы; латино-польская партія торжествовала; на уніатовъ, не сочувствовавшихъ соборнымъ дѣяніямъ, не обращали вниманія. Одинъ Римъ былъ недоволенъ слишкомъ неразумнымъ усердіемъ базиліанъ, раскрывшихъ сразу всѣ планы и надежды римскаго двора. Но дѣло сдѣлано было и митрополиту Кишкѣ подъ скрытымъ давленіемъ базиліанъ предстояло позаботиться объ осуществленіи и проведеніи въ жизнь и практику уніатской церкви постановленій Замойскаго собора. Съ обычною энергіей митрополитъ Кишка принялся хлопотать предъ Римомъ объ утвержденіи дѣяній собора, а базиліане съ своей стороны 4 года хлопотали въ Римѣ объ огражденіи ихъ дѣяній въ настоящемъ и будущемъ. Акты собора были сначала отправлены въ Римъ на утвержденіе и разсмотрѣніе конгрегаціи S. Concilii Tridentini, которая въ 1722 г. 5 декабря постановила передать ихъ на утвержденіе апостольской столицы [146]), затѣмъ они были отосланы на разсмотрѣніе конгрегаціи de Propaganda fide — и эта—постановила декретомъ просить Его Святѣйшество Папу объ утвержденіи актовъ [147]). Пока они переходили отъ одной конгрегаціи къ другой, виновникъ латинизаціи уніатской церкви соборными дѣяніями—папа Климентъ XI умеръ [148]) и послѣ него вступилъ на каѳедру Петра слабый и болѣзненный папа Иннокентій XIII. Дѣлу было сообщено дальнѣйшее движеніе, хотя римскій дворъ скептически и съ нѣкотораго рода боязнью относился къ дѣяніямъ собора. При всемъ томъ папа Иннокентій XIII утвердилъ акты Замойскаго собора и утвержденіе приказалъ обнародовать [149]), но такъ какъ скоро самъ папа умеръ, то бреве не было разослано и утвержденіе не было обнародовано [150]). Преемникомъ умершему былъ избранъ папа Бенедиктъ XIII. Къ нему митрополитъ Левъ Кишка отъ лица всѣхъ уніатовъ, преимущественно базиліанъ, и обратился съ покорнѣйшимъ прошеніемъ утвердить своею апостольскою рукою акты Замойскаго собора и такимъ образомъ сообщить имъ силу и обязательность [151]). Но дальновидный папа Бенедиктъ XIII потребовалъ уступокъ отъ базиліанъ въ пользу—восточной церкви; послѣдніе должны были уступить и уступили, кажется, много изъ числа тѣхъ латинскихъ нововведеній, которыми они въ дѣйствительности хотѣли наполнить уніатскую церковь. Нужно думать, что акты дѣяній Замойскаго собора дошли до насъ въ видѣ нѣсколько смягченномъ, сглаженномъ въ пользу православія. Не безучастенъ въ этомъ, кажется, былъ митрополитъ Кишка, издававшій въ Римѣ на свой счетъ эти акты. Словомъ папа Бенедиктъ XIII сначала отказывался утверждать эти дѣянія собора „Sub millitate actus", но наконецъ въ 1724 году 19 іюля, уступая „по его выраженію", „insinuationibus patrum ejusdem Concilii", утвердилъ акты Замойскаго собора (1720). При

[144]) Synod. Prowinc. (польск. яз.) стр. 4; Stat: „Окружн. посл." отъ 11 мая, 1720 года.

[145]) Предисловіе Synod. Provincial. Zamojskiego.

[146]) ibid. „Decretum S. congr S. Concilii Tridentini".

[147]) ibid. „Decretum Sacr. Congr. Generalis de Propag. fide habitae die 1 martii 1723 an., datum Romae... 4 Martii 1724 anno.

[148]) Папа Климентъ XI умеръ въ 1721 году.

[149]) ibid. см. 147 примеч.

[150]) Бреве папы Иннокентія XIII-го въ актахъ собора нѣтъ.

[151]) „Decret. de Propag. fide—Synod. Prov. Предисловіе.

чемъ нашелъ благоразумнымъ, сообразуясь съ коварною политикою римскаго двора, надѣявшагося чрезъ посредство Русской Уніи распространить всюду латинство, даже необходимымъ сдѣлать слѣдующаго рода прибавку: „однако этимъ нашимъ подтвержденіемъ (утвержденіемъ) разумѣется, мы не отнимаемъ силы и значенія у конституцій (постановленій) римскихъ папъ, нашихъ предшественниковъ и декретовъ генеральныхъ соборовъ, изданныхъ (постановленій и декретовъ) касательно обрядовъ греческихъ, которые, и при этомъ утвержденіи нашемъ, должны всегда оставаться въ своей силѣ [152]). Это значитъ, что папа, по указаннымъ нами недавно причинамъ, не совсѣмъ-то готовъ былъ допустить дѣянія Замойскаго собора въ жизнь и практику уніатской церкви. Базиліане съ нетерпѣніемъ ожидали папскаго утвержденія и вотъ-какъ только было получено папское бреве и утвержденіе, они преимущественно и совмѣстно съ ними митр. Кишка пришли въ неописанный восторгъ. На радостяхъ митрополитъ Кишка поспѣшилъ выразить глубокую признательность папѣ Бенедикту XIII, за его милости—отъ себя, всего западно-русскаго уніатскаго духовенства и народа въ посланіи на имя папы. „Beatissime Pater“! Дѣло, которое счастливо повелѣніемъ святѣйшаго Климента XI, говоритъ Кишка, начато и подъ счастливымъ его управленіемъ всею Христовою церковью еще болѣе благополучно оконченное—при Иннокентіѣ XIII, твоемъ предмѣстникѣ и счастливѣе всего при началѣ твоего первосвященствованія появляющееся впервые въ свѣтъ, есть даръ тебѣ одному всецѣло и законно принадлежащій и служащій. Такъ какъ ты съ достоинствомъ вступилъ на это сѣдалище Петра (Petri Sedem), которое, по непостоянству и измѣнчивости дѣлъ человѣческихъ, управленію то того, то другаго видимо бываетъ присуждаемо; когда одинъ родъ людей приходитъ, другой-же уходитъ, оно остается однимъ и тѣмъ же всегда и, будучи тѣсно соединено съ невидимою единою Главою—І. Христомъ, до скончанія вѣковъ сохранитъ свою ненарушимую силу. И потому, коль скоро вспомнишь-ли то, что Климентъ XI, превосходнѣйшее украшеніе всей церкви, своимъ величіемъ, ревностью и изъ любви къ русскому народу сдѣлалъ въ дѣлѣ созванія этаго нашего провинціальнаго собора, обдумаешь ли то, что сдѣлалъ для счастливаго приведенія въ дѣйствительность его Иннокентій XIII, стоявшій не ниже своего предшественника, все это теперь принадлежитъ тебѣ, дѣлается твоею собственностью, потому что въ этомъ дѣлѣ не отыщешь и малѣйшей частицы, которая бы не содержала въ себѣ похвалы тебѣ. Все это содержитъ въ себѣ то осужденіе грѣховъ, то пораженіе и попраніе еретическихъ заблужденій, которыя ты не только ненавидѣлъ съ молодыхъ своихъ лѣтъ, но даже, своимъ примѣромъ, самихъ враговъ св. церкви попралъ: ты даже взялъ на себя трудъ искоренять ихъ до основанія при помощи своей широкой учености и краснорѣчія, ставшагося то при помощи печати, то посредствомъ твоихъ сладчайшихъ устъ, то по веселымъ дорогамъ, то по утесистымъ горамъ, то при шумящихъ буряхъ, то при горячемъ солнечномъ зноѣ. О всемъ этомъ говорятъ декреты и конституціи величайшихъ первосвященниковъ, власть которыхъ, принадлежащую, Тебѣ теперь, Ты не только всегда признавалъ съ большимъ уваженіемъ, но даже требовалъ, чтобы всѣ эти постановленія приводимы были въ исполненіе и чтобы отъ нихъ ни на шагъ не отступали [153]). Хотя митрополитъ Кишка въ этомъ посланіи болѣе преслѣдовалъ форму рѣчи, жертвуя нерѣдко для нея своимъ образомъ мыслей, однако нежеланіе папы Бенедикта XIII утверждать дѣянія Замойскаго собора въ ущербъ конституціямъ и декрета папы о сохраненіи въ уніи греческихъ обрядовъ и смягченіе въ ущербъ стремленіямъ базиліанъ латинскихъ новшествъ въ актахъ собора, онъ ставитъ папѣ въ величайшую, достойную похвалы, заслугу. Посланіе митрополита Кишки полно лести до приторности, но онъ иначе не могъ писать къ главѣ римской церкви. Продолжая свое посланіе, митрополитъ хвалитъ дѣянія собора, которыми утверждается вѣра, вселенскіе соборы, святые каноны раскрываются съ цѣлью устраненія злыхъ обычаевъ, исправленія нравовъ людей, поднятіе упадшихъ нѣкоторыхъ обрядовъ, упадшей церковной дисциплины и виновникомъ всѣхъ этихъ благъ для уніатской церкви дѣлаетъ того-же папу Бенедикта XIII. Въ заключеніе своего краснорѣчиваго и льстиваго посланія, митрополитъ Кишка желаетъ папѣ здравія и многолѣтія, имѣя въ виду неоцѣненное значеніе его для римской церкви. И такъ проектъ митрополита Кишки, созваніе собора съ цѣлью поддержать самостоятельность уніатской церкви, задуманный имъ еще въ 1721 г., осуществился только въ 1724 г. но, къ сожалѣнію, не въ пользу вышеуказанной цѣли и не въ пользу уніатской церкви, а болѣе въ пользу дѣяній враговъ ея базиліанъ, которые, достигши искаженія православнаго ученія и богослуженія разными латинскими нововведеніями на Замойскомъ соборѣ, послѣ сего обратились къ преобразованію, по образцу латинскому, внутренняго устройства храмовъ, священныхъ облаченій, одеждъ, сосудовъ и вообще всего чиноположенія уніатской церкви. Все это было крайне непріятно и тяжело для уніатовъ. Теперь они не могли, какъ прежде—до собора, пользоваться излюбленными греческими обрядами, различными православными обычаями, потому что это строго воспрещалось постановленіями Замойскаго собора подъ страхомъ подозрѣнія въ „схизмѣ“, общей ненависти и преслѣдованій. Нужно было держаться формулъ, выработанныхъ и узаконенныхъ соборомъ базиліанъ, и вотъ стародавняя ненависть къ нимъ въ средѣ низшаго духовенства, народа и даже высшей уніатской іерархіи начинала подниматься и конечно не въ пользу ихъ. Вполнѣ естественно было объявить войну базиліанамъ митрополитѣ Кишкѣ, который, зная ихъ стремленія, еще со времени вступленія своего на епископскую Владимірскую каѳедру, старался умалить ихъ силу и авторитетъ, а созваніемъ провинціальнаго собора ослабить ихъ дѣло, но преслѣдуя ихъ онъ мало ослаблялъ базиліанскій орденъ, а на соборѣ даже самъ потерпѣлъ пораженіе и поддалъ вліянію Рима, признавъ de facto пользу для уніатской церкви дѣяній базиліанъ. Послѣдніе не долюбливали митрополита за его стремленіе поднять бѣлое духовенство въ ущербъ монашеству, которое въ свою очередь онъ намѣревался подчинить вѣдѣнію епархіальныхъ епископовъ: стремленіе этого характера митрополитъ Кишка выразилъ на соборѣ, но тогда онѣ ловко были устранены базиліанами и признаны несостоятельными. Митрополитъ Кишка этого не забылъ и вотъ между ними не замедлила вскорѣ подняться борьба, но, къ сожалѣнію, кончившаяся далеко не въ пользу уніатскаго митрополита.

[152]) Synodus Provincialis Zam. Предисловіе: „Benedictus p. p. XIII, ad futuram rei memoriam“.

[153]) Предисловіе—Synodus Provincialis, стр. 1-2 „Beatissime Pater“.

Послѣ Замойскаго собора и утвержденія соборныхъ дѣяній, базиліане думали, что они одни верховные блюстители порядка и хранители вѣры въ церкви уніатской и стали распоряжаться въ ней, какъ полные хозяева, но скоро пришлось имъ почувствовать, что они взялись не за свое дѣло. Мы раньше уже говорили, что митрополитъ Кишка по своему характеру въ высшей степени расходился съ властолюбивыми цѣлями и стремленіями базиліанъ, очень неблагосклонно посматривалъ на ихъ самостоятельное положеніе. Для ослабленія правъ и авторитета базиліанскаго ордена митр. Левъ Кишка преслѣдовалъ протоархимандрита ордена и даже во время Замойскаго собора настаивалъ на томъ, чтобы протоархимандритъ занималъ мѣсто ниже обыкновенныхъ архимандритовъ и споръ былъ такъ силенъ и горячъ, что для его рѣшенія потребовалось мнѣніе Рима; при всемъ томъ м. Кишка далъ протоархимандриту мѣсто ниже архимандритовъ [154]); увеличивалъ число ненавистныхъ ордену архимандритовъ, ссорилъ базиліанъ съ епископами и архимандритами, чернилъ въ глазахъ другихъ орденъ и его консульторовъ, съ негодованіемъ посматривая на огромное множество школъ и коллегій базиліанскихъ, грозилъ напр. уничтожить Владимірской коллегіумъ или—отдать іезуитамъ, ректора коллегіума преслѣдовалъ, давая ему епархіальныя и экономическія порученія съ цѣлью отвлечь его отъ прямыхъ занятій по должности. Но всѣми этими мѣрами, онъ мало ослаблялъ базиліанскій орденъ, который готовъ былъ во всякое время дать отпоръ митрополиту въ надеждѣ получить поддержку изъ Рима. Митрополитъ Кишка сознавалъ силу ордена, сильнаго своею сплоченностью, независимымъ, самостоятельнымъ управленіемъ. Нужно было потрясти самое основаніе ордена; для этого онъ рѣшилъ составить подобную Троицкой базиліанскую конгрегацію и не давши ей протоархимандрита, подчинить ее вѣдѣнію митрополита. При помощи этой новой конгрегаціи онъ, ставши главнымъ начальникомъ ея, хотѣлъ поправить епархіальныя дѣла, возвысить значеніе бѣлаго духовенства, парализовать дѣйствія старой базиліанской литовской конгрегаціи и мало по-малу самихъ базиліанъ этой послѣдней ввести въ норму проектируемой конгрегаціи. Самымъ удобнымъ временемъ для осуществленія своего проекта митр. Кишка считалъ время засѣданій Замойскаго собора, но когда 6 сентября 1720 г. онъ пригласилъ по этому дѣлу консультора (потомъ протоархимандрита) Антонія Завадскаго и высказалъ свое желаніе отъ лица своего и епископовъ, тогда, какъ мы раньше сказали, несогласившійся на это Антоній Завадскій постарался предупредить папскаго нунція и выставивъ весь вредъ этого проэкта, совѣтовалъ разрушить планы митрополита. По просьбѣ базиліанъ нунцій сталъ на ихъ сторону; послѣдніе съ этого времени вступили въ скрытую, но дѣятельную переписку съ римской нунціатурой, римскимъ прокураторомъ, желая во что бы то ни стало уничтожить затѣю митрополита. Во время сношеній съ Римомъ базиліане чаще начали совѣтоваться на консультаціяхъ, конечно о томъ, чѣмъ и какъ противодѣйствовать митрополиту. Митрополитъ Кишка также по этому дѣлу сносился съ Римомъ, но всѣ его информаціи съ выраженіемъ желанія относительно соединенія базиліанъ въ новую конгрегацію, римскій прокураторъ, побуждаемый протоархимандритомъ А. Завадскимъ, пересылалъ ему; послѣдній же исправлялъ ихъ, нѣкоторые пункты объяснялъ въ пользу ордена и опровергалъ и уже въ исправленномъ видѣ посылалъ въ Римъ. Въ Римѣ всѣ стояли на сторонѣ базиліанъ; Римскій прокураторъ (Базиліанскій) въ письмахъ къ протоархимандриту и консульторамъ, совѣтуетъ имъ ни въ какомъ случаѣ не подписывать на генеральныхъ конгрегаціяхъ ничего, что постановлялось бы въ ущербъ литовской провинціи, уполномочиваетъ ихъ на какихъ бы то ни было конгрегаціяхъ протестовать и обнадеживалъ въ полномъ успѣхѣ [155]). Въ средѣ окружающихъ митрополита находятся враги и скрыто тоже противодѣйствуютъ ему. Такъ авдиторъ митрополита письменно убѣждалъ протоархимандрита послать отъ себя повелѣніе всѣмъ старшимъ (Superioramъ), монастырей, имѣющихъ составить новую конгрегацію, отказаться отъ приглашенія митрополита, когда онъ съ этою цѣлью потребуетъ ихъ на конгрегацію. [156]). При такихъ условіяхъ обѣ стороны были крайне враждебно настроены другъ противъ друга и готовы были вступить въ ожесточенную борьбу; но чувствуя себя какъ бы раздѣленными, обѣ стороны пока дѣйствовали слишкомъ осторожно, обдуманно, одна другой не дѣлая уступокъ, въ надеждѣ медленно ослабить другъ друга. Во время этой скрытой борьбы митрополита и литовскихъ базиліанъ, базиліане Волынскихъ монастырей и короны польской стояли на сторонѣ митр. Кишки. Они находились раньше въ независимости отъ протоархимандрита Троицкой конгрегаціи, состоящей исключительно изъ бѣлорускихъ и литовскихъ монастырей, и будучи въ вѣдѣніи мѣстныхъ епископовъ пользовались болѣе или менѣе свободою [157]). Литовскіе базиліане были недовольны такимъ порядкомъ на Волыни и въ коронѣ и старались затягивать монастыри этой области въ свою конгрегацію, но базиліане и особенно старшіе—настоятели ихъ, пользовавшіеся сравнительно свободою, не совсѣмъ охотно вступали въ Литовскую провинцію. Кромѣ того въ монастыряхъ Польши и короны сохранялись еще остатки православія, тогда какъ базиліане литовскіе были чистыми латинянами. Въ пользу первыхъ говорило и раздѣленіе географическое и политическое Волыни и короны. Но Литовскимъ базиліанамъ весьма не хотѣлось упускать изъ своихъ рукъ этихъ монастырей и прежде всего по чисто-матеріяльнымъ мотивамъ, а потомъ въ силу достиженія цѣли ордена—латинизаціи уніи. Ни м. Кишка, ни литовскіе базиліане, ни тѣ, ни другія базиліане Волыни и короны не дѣлали уступокъ другъ другу. Но митрополитъ послѣ утвержденія актовъ Замойскаго собора (1724) долженъ былъ въ ряду другихъ постановленій позаботиться о приведеніи въ исполненіе постановленій собора относительно соединенія въ одну конгрегацію монастырей Владимірской, Холмской, Луцкой, Львовской и Перемышльской епархій; для этого онъ, согласно постановленію, долженъ былъ собрать генеральную конгрегацію, предсѣдательствовать на ней и избрать должностныхъ лицъ этой новой конгрегаціи. При чемъ на эту генеральную конгрегацію могутъ быть приглашены протоархимандритъ старой Троицкой конгрегаціи и другіе для совѣта при образованіи новой базиліанской конгрегаціи. Протоархимандритъ же новой-устроенной конгрегаціи долженъ будетъ подчиняться

[154]) „Помінникъ" подъ словомъ Leo Kiszka. Чт. въ общ. ист. и др. Рос. 1871 г., кн. 2, отд. 1, стр. 265.

[155]) ibid. стр. 268.

[156]) ibid.

[157]) Тр. К. Д. Ак. 1871 г., кн. 2, стр. 299.

тому, кому прикажетъ „Святой Престолъ" [158]). Понятно, что митрополитъ Кишка думалъ подчинить новоизбраннаго протоархимандрита всецѣло себѣ; можно думать даже, что самъ митрополитъ былъбы избранъ и протоархимандритомъ конгрегаціи.

Въ 1726 году митрополитомъ Кишкою и протоархимандритомъ базиліанскаго ордена, избраннымъ не на съѣздѣ, а на конференціи, каковыя кстати повторимъ, базиліане въ это смутное для нихъ время устраивали очень часто, базиліанскимъ консульторомъ ордена Антоніемъ Замойскимъ были приглашены на генеральный съѣздъ въ м. Бытень на 13 Октября (по н. ст.) базиліане прелаты, совѣтники, старшіе и другіе. Послѣ всѣхъ приготовленій къ устройству съѣзда открыто было 1-ое засѣданіе. На немъ базиліане высказали сильное негодованіе на Августина Лубенецкаго за то, что онъ, будто бы, Минскій Св. Духовъ монастырь присвоилъ себѣ посредствомъ королевской грамоты; именуется архимандритомъ, а не старшимъ, какъ того они требуютъ, и въ заключеніе отказали ему въ правѣ голоса на засѣданіяхъ. Но м. Кишка личнымъ своимъ авторитетомъ предоставилъ ему таковое право и базиліане должны были уступить. На шестомъ засѣданіи, послѣ того какъ на предыдущихъ засѣданіяхъ рѣшали разныя маловажныя дѣла касательно монастырей, протоархимандритомъ ордена былъ избранъ Владимірскій ректоръ Корнелій Столповецкій-Любенецкій [159]), тотъ самый котораго преслѣдовалъ м. Кишка, или которымъ, по выраженію жизнеописателя Кишки, «orał jak mu się podobało». Присутствуя на этомъ съѣздѣ, м. Кишка могъ узнать настроеніе базиліанъ по вопросу образованія новой конгрегаціи и рѣшилъ поскорѣе приступить къ осуществленію своего проекта. Въ 1727 году 24 января онъ издалъ посланіе къ епископамъ: Луцкому, Холмскому, Львовскому и Перемышльскому, къ архимандритамъ, протоархимандриту (котораго онъ ниже ставилъ архимандритовъ), консульторамъ Литовской провинціи и къ игуменамъ монастырей въ Коронѣ—въ епархіяхъ: Кіевской, Владимірской, Луцкой, Холмской, Львовской и Перемышльской, приглашая всѣхъ ихъ къ 25 мая (нов. ст.) въ Дубно (уѣздный г. Волын. губ.) на генеральную капитулу для образованія новой провинціи [160]). Въ промежутокъ между изданіемъ интимаціи и 25 мая та и другая стороны готовились къ борьбѣ, порѣшивъ на частныхъ съѣздахъ не уступать ни въ чемъ противной сторонѣ. Къ вышеозначенному числу прибыли въ Дубно самъ митрополитъ, епископы: Іосифъ Выговскій—Луцкій и Острожскій, Аѳанасій Шептицкій—Львовскій и Галицкій, Іосифъ Левицкій—Холмскій и Бельзскій, Іеронимъ Устрицкій—Перемышльскій и Самборскій [161]), протоархимандритъ Литовскій съ консульторами и секретаремъ; архимандриты: Милецкій, Дерманскій, Дубенскій, Каневскій, Овручскій и игумены разныхъ монастырей [162]). Въ опредѣленный день (25 мая) открылось засѣданіе подъ предсѣдательствомъ м. Кишки. Отцы приступили къ рѣшенію вопроса объ образованіи новой конгрегаціи—Провинціи Русской въ коронѣ, составленію конституцій, устроенію добраго порядка въ орденѣ [163]). Сначала всѣ, по видимому, были согласны, когда же базиліане литовскіе увидѣли, что дѣло близится къ концу, то порѣшили протестовать и этимъ помѣшать благополучному рѣшенію вопроса. Протоархимандритъ съ консульторами заявили и требовали отъ капитулы, чтобы монастыри, находящіеся въ значительномъ разстояніи отъ провинціи Литовской и посему прежде принадлежавшіе провинціи Польской, отовсюду окруженной монастырями дизунитовъ (правосл.), подчиненные унитскими предстоятелями литовскому протоархимандриту, никоимъ образомъ и непринадлежали къ имѣющей образоваться провинціи короны и просилъ представить это дѣло на рѣшеніе Ватикана [164]). Выслушавъ настойчивое и сильное, но безосновательное требованіе базиліанъ литовскихъ, вышепоименованные уніатскіе епископы, м. Кишка, архимандриты и игумены стояли на своемъ, требовали противнаго и доказывали основательность своихъ желаній. Произошелъ сильный споръ между сторонниками митрополита и базиліанами; но тѣ и другіе стояли на своихъ требованіяхъ и рѣшили не дѣлать никакихъ уступокъ. Литовскіе базиліане постановленіе Замойскаго собора (XI titul. о составленіи новой конгр.) старались объяснить въ свою пользу и именно такъ: спорные монастыри [165]), прежде подчинялись Литвѣ т. е. Литовской базиліанской конгрегаціи — слѣдовательно и теперь должны подчиниться ей. На этомъ они сильно настаивали, зная, что, если м. Кишка согласится на эту уступку на счетъ спорныхъ монастырей, то новая конгрегація останется безъ матеріяльныхъ средствъ, даже почти безъ монастырей и не можетъ быть образована; а если не согласится, то они не проигриваютъ, и предъ Римомъ могутъ даже доказывать свое право. На возраженіе базиліанъ противная сторона во главѣ съ м. Кишкою старалась доказать несостоятельность требованій и отвѣчала такъ; а) протоархимандритъ Литовскій (не имѣя возможности по нездоровью визитовать спорные монастыри) долженъ предоставить какъ бы то ни было визитацію монастырей (спорныхъ) другому провинціалу, потому что монастыри короны, о которыхъ идетъ рѣчь, не могутъ визитоваться Литовскимъ протоархимандритомъ и никогда не визитовались по причинѣ чрезмѣрной отдаленности. Митрополитъ Кишка ссылался на себя, бывшаго протоархимандритомъ сряду 10-ть лѣтъ, однако неимѣвшаго возможности визитовать нѣкоторые монастыри — какъ Дорогобужскаго,—это подтверждали и сторонники митрополита. „Кромѣ того, говорили они, спорные монастыри подлежали власти епископа, а не литовскаго протоархимандрита и не обозначены даже въ Nexus—ѣ между орденомъ и М. Жоховскимъ" [166]). Но такъ какъ споры не приводили ни къ чему, а базиліане желали передать спорный вопросъ на рѣшеніе Ватикана, то м. Кишка рѣшилъ закрыть Дубенскую капитулу, и доказательства свои въ пользу необходимости включить спорные монастыри

158) Synod. Provinc. Zam., tit: XI, стр. 129—130.

159) Вѣст. юго-зап. Рос. 1870 г., кн. IV, отд. 2, стр. 40—42. Archiwum Kom. Historicznej (Stebelski) Kraków. 1878 г., т. 1, стр. 351.

160) Почаевскій Архивъ № 279—Тр. Кіев. Духов. Акад. 1881 г., кн. II, стр. 300.

161) Тр. К. Д. Ак. 1871 г., кн. II, стр. 300: Манифестація сихъ епископовъ отъ 26 мая 1727 года". Sumar. № 21.

162) ibid. стр. 300: „Представленіе м. Кишки и епископовъ напѣ по дѣлу о неоснованіи новой конгрегаціи 1727 г.". Sumar. № 5.

163) ibid. см. 161.

164) ibid.

165) Монастыри ниже поименуемъ.

166) Тр. Кіев. Д. Ак. 1871 г., кн. 2, стр. 301—302.

въ новообразовывающуюся конгрегацію короны послать на рѣшеніе папы въ Римъ. Въ представленіи папѣ отъ себя и епископовъ по дѣлу о неучрежденіи новой конгрегаціи на Дубенской капитулѣ 25 мая 1727 г., м. Кишка къ вышесказанному въ спорѣ съ базиліанами, присоединяетъ слѣдующія доказательства въ свою пользу: а) „новая провинція безъ этихъ (спорныхъ) монастырей короны, убѣдительно доказываетъ м. Кишка, будетъ настолько бѣдна, что не будетъ имѣть возможности и реформироваться въ провинцію; кромѣ монастыря Почаевскаго, остальные бѣдны; b) безъ этихъ монастырей будетъ недостатокъ въ новой провинціи въ ученыхъ лицахъ, способныхъ занимать разныя должности въ орденѣ; с) въ виду этого къ новой провинціи должны быть присоединены слѣдующіе (спорные) монастыри: 1) Дубенскій — архимандричій, 2) Дерманскій—тоже; хотя оба они теперь въ управленіи Литовскаго протоархимандрита; з) Дорогобужскій архимандричій съ нѣсколькими деревнями; этотъ монастырь имѣетъ каменную развалившуюся церковь, которую старается, говорится въ представленіи папѣ, возстановить превелебнѣйшій м. Кишка, хотя и не обязанный это дѣлать; 4) Жидичинскій, данный еп. Холмскому; 5) Верховскій, 6) Бучацкій, 7) Холмскій, 8) Владимірскій, а также 9) Люблинскій, 10) Гродецкій, 11) Бучацкій (другой) и 12 Святокрестный Дубенскій (т. е. Крестовоздвиженскій) [167]. Базиліане же, весьма довольные исходомъ дѣла, занесли въ качествѣ обиженныхъ протестъ свой въ городской судъ [168]. Этимъ дѣло и кончилось при м. Кишкѣ; ему не удалось осуществить своего, можетъ быть, великаго проекта, образованія новой провинціи, которая бы состояла въ его вѣдѣніи и по закону необходимости передалъ дѣло своему преемнику митр. Аѳанасію Шептыцкому. Послѣдній дѣйствительно окончилъ его спустя почти 10 лѣтъ—въ 1739 году, но этимъ не много принесено было пользы уніатской церкви, которая быстро разными насиліями была приведена къ сліянію съ римскою церковью; между мѣмъ какъ дѣло начатое митр. Кишкою и оконченное митр. Шептыцкимъ въ 1739 году, волновавшее и возмущавшее спокойствіе базиліанъ—едва не до половины XVIII ст. кончилось все таки, благодаря защитѣ и покровительству базиліанамъ Рима, умѣнію ихъ вести дѣла и разнымъ другимъ обстоятельствамъ, въ пользу тѣхъ же базиліанъ [169]. Намъ кажется, что создатель проекта м. Кишка не такъ поставилъ бы дѣло, какъ м. Шептыцкій, который, признавъ въ общемъ Nexus—ъ м. Жоховскаго, этимъ самымъ ограничилъ власть и авторитетъ уніатскаго митрополита въ пользу самостоятельности въ управленіи базиліанскаго ордена. М. Кишка предусмотрѣлъ бы все то, что могло произойти отъ такого союза и едвали согласился бы на какой нибудь Nexus—ъ, въ родѣ ненавистнаго ему Nexus—а м. Жоховскаго (1686 г.) которымъ его власть и самостоятельность, какъ митрополита, совершенно была ограничена въ пользу неограниченности базиліанскаго ордена.

II.

Послѣ утвержденія актовъ Замойскаго собора въ 1724 года, м. Левъ Кишка счелъ нужнымъ лично побывать въ Римѣ и акты собора издать тамъ на латинскомъ языкѣ. Въ этомъ году (1724 г.) они были изданы съ разрѣшенія конгрегаціи De Propaganda fide и на собственный счетъ м. Кишки [170] подъ такимъ заглавіемъ: „Synodus Provincialis Ruthenorum habita in Civitate Zamosciae Anno MDCCXX—Sanctissimo Domino Nostro Benedicto P. P. XIII dicata. Romae MDCCXXIV. Typis Sacrae Congregationis de Propaganda fide, — Superiorum permissu“ [171]. Послѣ аудіенціи у папы Бенедикта XIII, м. Кишка былъ въ неописанномъ восторгѣ отъ дѣяній собора и, вѣроятно, рѣшилъ всѣми мѣрами и средствами проводить ихъ въ жизнь и практику уніатской церкви. Для этого, по пріѣздѣ своемъ изъ Рима, онъ въ 1725 году 10 Іюня издалъ на польскомъ языкѣ въ Супраслѣ „Окружное посланіе“, въ которомъ въ 82 пунктахъ изложилъ въ общемъ и существенномъ постановленія Замойскаго собора, обязывая всѣхъ и каждаго уніата исполнять ихъ. При чемъ необходимость изданія „Окружнаго Посланія“ въ предисловіи къ нему м. Кишка объясняетъ тѣмъ, что дѣянія собора еще не переведены на Польскій языкъ [172]. Переводъ же на Польскій языкъ дѣяній собора м. Кишка считалъ нужнымъ сдѣлать „dla łatwiejszego wyrozumienia“ [173] ихъ, имѣя въ виду низшее бѣлое духовенство, которое, мало зная латинскій языкъ, могло незнать дѣяній собора, не исполнять ихъ и при случаѣ отговариваться не умѣніемъ читать по латыни. Между тѣмъ для него-то прежде всего нужно было издать акты на общедоступномъ языкѣ,—чрезъ посредство только низшаго духовенства постановленія Замойскаго собора могли скоро привиться къ уніатамъ и войти въ практику уніатской церкви. Важно и необходимо было это изданіе и для всѣхъ уніатовъ, незнавшихъ латинскаго языка. А между тѣмъ всѣ должны были узнать то, что постановилъ соборъ для блага уніатской церкви и возблагодарить Бога за то, какъ сказалъ м. Кишка, „że nam dał doczekać faustissimu opus, którego nie mogła dawniejsza otrzymać Antiquitas“ [174]. Непритворная радость м. Кишки нравилась всѣмъ сторонникамъ Рима. Они превозносили до небесъ митрополита и его дѣянія [175], хвалили его за отеческое попеченіе объ Уніи. Базиліанинъ Стебельскій говоритъ, что м. Кишка весьма много принесъ пользы уніатской церкви, а Замойскимъ соборомъ, обязаннымъ его стараніямъ и заботамъ, онъ украсилъ свою память въ потомствѣ, которое сохраняетъ и сохранитъ о немъ добрую память; постановленіями собора онъ поднялъ духовенство на должную высоту [176]. Игнатій Кульчинскій, воспоминая труды м. Кишки по устроенію собора и заботы о процвѣтаніи Уніи, отзывается о немъ такъ: vir procul dubio ab assiduos in promorenda unione labores inter illustriores Russiae primates recersendus“ [177]. Вполнѣ раздѣляя мнѣніе митр. Кишки относительно изданія

167) Тр. Кіев. Д. Ак. 1871 г., кн. 2, стр. 301—304 и 329 пр. 3, см. 162 выше.

168) ibid. стр. 304.

169) О послѣдующей судьбѣ проекта м. Кишки подробно говорится въ трудѣ проф. Н. И. Петрова: (Тр. К. Д. Акад.) „Очеркъ исторіи базиліанскаго ордена“.

170) Чистовичъ, ч. II, подъ словомъ „Левъ Кишка еп. Владимірскій.

171). Мы имѣли и первое изданіе на латинскомъ языкѣ, но пользовались изданіемъ Виленскимъ 1777 года.

172) „Окружное посланіе“ м. Кишки. См. Холмскій музей.

173) ibid.

174) ibid.

175) Ostrowski Dzieje i prawa... т. III, стр. 306—307.

176) Archiwum Kom. Historicznej, т. 1 Krakow. 1878 г. (Prace Stebelsk) стр. 284.

177) Specimen Eccl. Ruth. Kulczyński. Romae. стр. 138.

актовъ собора на польскомъ языкѣ, базиліане охотно принялись за исполненіе желанія митрополита. Трудъ этотъ былъ порученъ базиліанину Поликарпу Филиповичу, онату Пинскому, который къ изданію этому присоединилъ также „Pamiętnik dla kapłanów spowiedników“ въ виду того, что Замойскимъ соборомъ была принята въ уніатскую церковь исповѣдная казуистика Римской церкви. Не легко стало бѣлому приходскому клиру послѣ полученія „Окружнаго посланія“ м. Кишки и дѣяній собора на польскомъ языкѣ. Отъ духовенства требовалось точное исполненіе постановленій собора, которымъ въ своеобразную до сего времени обрядовую и дисциплинарную части уніатской церкви введены были новые обычаи римской церкви, ему, съ православнымъ болѣе или менѣе образомъ мыслей, навязывалось новое догматическое ученіе въ образѣ „исповѣданія вѣры“ по формулѣ папы Урбана VIII, которое въ главномъ и частностяхъ было согласно съ догматическимъ ученіемъ латинской церкви. Отъ кандидатовъ во священство требовалось богословское образованіе, между тѣмъ какъ средствъ къ тому не давалось. Священникамъ вмѣнялось въ строгую обязанность усвоить себѣ „Христіанскую науку“, заниматься составленіемъ проповѣдей и обученіемъ народа катихизису. За неисполненіе этихъ и разныхъ другихъ постановленій собора опредѣлены были денежные штрафы, епитиміи, лишенія должностей, запрещенія священнослуженій и прочая. Жизнь его при такихъ обстоятельствахъ сдѣлалась тяжелѣе и несноснѣе той, какой она была до собора: до него, правда, духовенство было забито и подавлено въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, но за то никто не вырывалъ у него изъ рукъ излюбленныхъ православныхъ обычаевъ и своеобразныхъ уніатскихъ, не требовалось вѣрить самому и учить другихъ тому, что не согласно было съ духомъ восточной церкви, не отнималъ никто послѣдней копѣйки въ образѣ штрафовъ отъ 10 до 100 злотыхъ. Но на все это никто не обращалъ вниманія. Базиліане думали этими мѣрами стереть съ лица земли низшій клиръ, защищавшій истины восточной церкви и на мѣсто его выдвинуть новое молодое поколѣніе въ лицѣ своихъ приверженцевъ, а митрополитъ Кишка думалъ этими мѣрами возстановить порядокъ въ уніатской церкви, расширить ее въ пространственномъ отношеніи на счетъ малочисленной православной церкви, дать уніи самостоятельное положеніе въ западно-русскомъ краѣ наравнѣ съ латинствомъ—для чего также требовалось, по его мнѣнію, выдвинуть новое молодое поколѣніе образованныхъ и нравственныхъ пастырей, но не изъ базиліанъ, ненавистныхъ ему, а изъ среды того же бѣлаго клира, въ которомъ всегда болѣе сохранялась приверженность къ восточнымъ обрядамъ и обычаямъ.

Строгимъ и точнымъ исполненіемъ уніатскимъ духовенствомъ и всѣми уніатами постановленій собора, а также поднятіемъ умственнаго и нравственнаго ценза бѣлаго духовенства м. Кишка надѣялся возстановить порядокъ въ уніатской церкви,—хотя при жизни онъ былъ очевидцемъ безпорядка, едвали не большаго, чѣмъ каковъ онъ былъ въ уніатской церкви до 1720 года; этотъ безпорядокъ, скажемъ между прочимъ, не уменьшился въ уніатской церкви никогда,—можно сказать—до конца существованія самой уніи въ Западно-русскомъ краѣ.

Энергичнымъ же приведеніемъ послѣ собора (1720 г.) малочисленныхъ православныхъ въ унію при посредствѣ разнаго рода насилій, Митр. Кишка надѣялся осуществить свой и всѣхъ уніатовъ проектъ—расширенія уніатской церкви, которую долженъ былъ составить весь западно-русскій искони православный народъ.

Оба эти проекты тѣсно связаны были между собою и послужили главными побудительными мотивами къ созванію въ свое время м. Кишкою уніатскаго провинціальнаго собора.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Проектъ учрежденія Гродненскаго Губернскаго Свято-Аѳанасіевскаго Братства.

Въ засѣданіи Гродненскаго Губернскаго Отдѣленія Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, состоявшаго 12 іюня, т. е. накануне десятилѣтія со дня изданія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іосифъ Епископъ Брестскій, послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю десятилѣтія существованія церковно-приходскихъ школъ, высказалъ ту мысль, что надлежало бы ознаменовать этотъ день какимъ нибудь добрымъ дѣломъ, въ духѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія.

По мысли Его Преосвященства, наиболѣе цѣлесообразнымъ, въ этомъ смыслѣ, дѣломъ было бы учрежденіе губернскаго Свято-Аѳанасіевскаго Братства при мѣстномъ губернскомъ отдѣленіи епархіальнаго училищнаго совѣта. Развивая эту мысль, Его Преосвященство выразилъ мнѣніе, что такое братство, полагая общею свою цѣлію распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православія, могло бы, въ видахъ достиженія этой цѣли, открывать церковно-приходскія школы, книжные склады, школы обученія церковному пѣнію для снабженія церквей и школъ знатоками пѣнія, школы рукодѣлія для домашняго обихода и церковнаго употребленія, школы иконописи и т. п. Кромѣ того, оно могло бы заботиться объ открытіи такого же рода братствъ въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ, руководить дѣятельностью какъ вновооткрытыхъ братствъ, такъ и нынѣ существующихъ, направляя ее къ намѣченной цѣли; оно также могло бы оказывать имъ матеріальное и нравственное содѣйствіе.

Училищный совѣтъ, послѣ разносторонняго обмѣна мнѣній, пришелъ къ тому заключенію, что въ дѣлѣ развитія и упроченія религіозно-нравственнаго просвѣщенія братства могли бы принести значительную пользу, что въ этомъ смыслѣ желательно возникновеніе новыхъ братствъ и что объединеніе дѣятельности этихъ братствъ представляется необходимымъ въ видахъ ея большей успѣшности, а слѣдовательно необходимо и учрежденіе центральнаго братства, которое, дѣйствуя подъ наблюденіемъ училищнаго Совѣта, могло бы руководить дѣятельностью другихъ братствъ.— а потому совѣтъ постановилъ: просить Архипастырскаго соизволенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Іеронима, Епископа Литовскаго и Виленскаго, на учрежденіе въ г. Гроднѣ означеннаго братства.

Объ участіи школы въ молитвѣ.

Участвуютъ ли сельскія школы въ полномъ составѣ, съ учителями во главѣ, на такихъ общенародныхъ праздникахъ, какъ обходъ и окропленіе св. водою засѣянныхъ полей, совершеніе молебствія по случаю бездождія и др.?

Этотъ вопросъ нѣкоего В. находимъ „въ Саратов. Губерн. Вѣд.". А если не участвують, говоритъ онъ, то хорошо бы, гдѣ можно, вести этотъ святой обычай. По предложенію священника ученики могли бы собраться предварительно въ школу, а оттуда, въ сопровожденіи учителя, во главѣ крестнаго хода съ пѣніемъ чистыми дѣтскими голосами извѣстныхъ молитвъ, отправиться бы для участія въ молебнѣ. Не можемъ и мы не присоединиться къ мысли, высказанной помянутой газетой. Мысль не только религіозно-нравственная, но и глубоко народная, вполнѣ отвѣчающая общему строю нашего народа... Міръ на молитвѣ и мірская школа, дѣти того же міра тутъ же предстоятъ и не только предстоятъ, но и участвуютъ. Доброе, вполнѣ христіанское начало. Прекрасный моментъ для того, чтобы направить и восполнить дѣтскую душу, дѣтскую мысль тѣмъ настроеніемъ, которое всегда и надолго даритъ хорошими радостными впечатлѣніями. Дѣти деревни никогда не должны быть отчуждаемы отъ условій жизни своихъ родителей, отъ ихъ насущныхъ интересовъ, отъ интересовъ земли, отъ тѣхъ требованій духа, которыми истари живетъ деревенскій міръ. Мѣсто учителя, конечно, рядомъ съ его учениками, онъ, пока учительствуетъ, ихъ вожакомъ, надо и ему самому проникнуться народнымъ духомъ, и такъ проникнуться, чтобы питомцы чувствовали, что это проникновеніе отъ сердца идетъ. Это упрочитъ взаимную связь учителя съ учениками, установитъ взаимную связь его съ крестьянами. Школа выиграетъ въ глазахъ народа, еще больше полюбиться и не только „грамотку" дастъ народу, но и „памятку" о себѣ оставитъ и именно тогда, когда все это будетъ „обычай святой". (Гродн. губ. вѣд.).

ПРОГРАММА

испытанія лицъ, ищущихъ священническаго сана, изъ неокончившихъ курса духовной семинаріи, одобренная и утвержденная Его Преосвященствомъ Іеронимомъ, Епископомъ Тамбовскимъ, (нынѣ Литовскимъ и Виленскимъ) *)

(Окончаніе).

По литургикѣ.

Понятіе о литургикѣ и ея задачѣ. Раздѣленіе литургики на общую и частную.

Понятіе о богослуженіи православной церкви и его цѣли вообще.

Установленіе христіанскаго богослуженія Іисусомъ Христомъ и апостолами.

Составныя части христіанскаго православнаго богослуженія: молитвы. Различные ихъ виды.

Пѣснопѣнія. Различіе христіанскихъ пѣснопѣній по ихъ происхожденію и наименованію. Осмогласное пѣніе и церковные напѣвы, употребляющіеся въ православной Россіи.

Обряды, употребляемые при молитвахъ и пѣснопѣніяхъ. Чтеніе св. Писанія. Порядокъ въ распредѣленіи чтеній изъ книгъ св. Писанія, образъ чтенія и обряды, при семъ употребляющіеся.

Поученія. Время и мѣсто сказыванья поученій въ настоящее время. Священнодѣйствія и тайносовершительныя дѣйствія.

*) №№ 20, 21, 22, 24, 25, 26 и 28.

Понятіе о храмѣ. Внѣшній видъ храмовъ христіанскихъ, главнѣйшія ихъ формы и внутреннее расположеніе частей. Части храма: а) притворъ; б) средняя часть храма: амвонъ, солея, клиросы, иконостасъ; в) алтарь; престолъ и его принадлежности, киворій, горнее мѣсто, сопрестолie;—при алтарѣ 1) жертвенникъ и сосуды, на немъ хранящіеся и 2) діаконикъ. Устройство всѣхъ этихъ частей храма въ настоящее время, ихъ назначеніе и духовное знаменованіе. Общее понятіе о священныхъ изображеніяхъ, ихъ цѣли и значеніе.

О колоколахъ и звонѣ, время звона и различіе его.

Священныя одежды, употребляемыя въ настоящее время священно и церковно-служителями православной русской церкви и ихъ символическое значеніе. Указанія устава относительно употребленія священно-служителями священныхъ облаченій.

Указанія устава относительно времени отверстія и закрытія царскихъ вратъ и завѣсы, а также относительно образа и времени каждеія.

Богослужебныя книги. Типиконъ, его содержаніе. Содержаніе Часослова, Служебника, Октоиха, Миней, Тріодей, Ирмологія, Псалтири съ послѣдованіемъ, Требника, Послѣдованія молебныхъ пѣній и Каноника.

Рядовыя церковныя службы по общему церковному уставу.

1. Богослуженіе простодневное. (Тип. гл. 9 и 11). Послѣдованія вечерни вседневной, повечерія малаго, полунощницы, утрени, часовъ и чина изобразительныхъ. Цѣль и порядокъ каждой службы и символическое значеніе какъ всего состава службы, такъ и отдѣльныхъ частей ея и входящихъ въ составъ ея обрядовъ.

Литургія по чину св. Іоанна Златоустаго. Ея установленіе и раздѣленіе на части: а) Проскомидія, вещество для таинства евхаристіи, приготовленіе св. агнца, назначеніе прочихъ четырехъ просфоръ знаменованіе проскомидійныхъ дѣйствій; б) литургія оглашенныхъ, порядокъ, историческое и символическое значеніе сей службы; в) литургія вѣрныхъ; указаніе главныхъ частей ея; перенесеніе даровъ съ жертвеника на престолъ и приготовленіе вѣрующихъ къ евхаристіи; совершеніе таинства; приготовленіе къ причащенію и причащеніе; благодареніе за причащеніе и отпустъ. Особенности литургіи по чину св. Василія Великаго.

Чинъ литургіи преждеосвященныхъ даровъ, его особенности; чинъ приготовленія и освященія даровъ для этой литургіи.

Богослуженіе субботнее (Тип. гл. 12 и 13), его особенности по сравненію съ простодневнымъ.

II. Богослуженіе воскресное. Воскресная вечерня и утреня. Всенощное бдѣніе (Тип. гл. 1, 2 и 7), Постановленія устава относительно времени совершенія малой и великой вечерни съ поліелейной утренею и всенощнаго бдѣнія.

III. Праздничное богослуженіе, его отличіе отъ простодневнаго. Степени праздниковъ (Тип. гл. 47). Особенности богослуженія; малыхъ праздниковъ: а) дней шестеричныхъ и б) съ всенощнымъ бдѣніемъ и великихъ праздниковъ. Богослуженіе въ храмовые праздники и высокоторжественные дни. Указаніе главныхъ измѣненій въ богослуженія неподвижныхъ праздниковъ, когда они случатся въ субботу, или воскресенье. Особенности богослуженія въ дни предпразднства, попразднства и отданія.

IV. Кругъ подвижныхъ дней богослуженія; а) дни богослуженія при пѣніи Тріоди постной. Особенности богослуженія въ недѣли мытаря и фарисея, блуднаго сына и мясопустную и въ сырную седмицу.

Общія особенности великопостнаго богослуженія и частныя—въ 1-ю седмицу великаго поста, въ недѣлю православія, въ крестопоклонную и пятую седмицу, въ субботу шестой седмицы и недѣлю Вaій. Богослуженіе страсной седмицы.

б) Дни богослуженія при пѣніи Тріоды цвѣтной.

Особенности богослуженія Пасхальнаго.

Праздникъ Вознесенія Господня.

Богослуженіе праздника Пятидесятницы и недѣли всѣхъ святыхъ.

Нарочитыя священнодѣйствія по Требнику и особымъ чинопослѣдованіямъ.

Молитва женѣ родильницѣ и нареченіе имени новорожденному; молитва въ 40-й день по рожденіи младенца. Чинъ оглашенія и послѣдованія св. крещенія надъ младенцами. Символическое значеніе всѣхъ обрядовъ при оглашеніи и крещеніи. Чинъ воцерковленія. Крещеніе вкратцѣ при болѣзни крещаемаго.

Чинъ муропомазанія надъ новокрещенными—сряду по крещеніи. Послѣдованіе исповѣданія. Приготовленіе къ исповѣди. Знаменованіе обрядовъ при исповѣди.

Послѣдованіе причащенія больныхъ.

Послѣдованіе вѣнчанія; значеніе обрядовъ таинства; послѣдованіе о двоебрачныхъ.

Послѣдованія елеосвященія, объясненіе его обрядовъ, лица, надъ которыми оно совершается.

Сокращенный чинъ его въ случаѣ опасности скорой смерти. Канонъ молебный при разлученіи души отъ тѣла и молитва на исходъ души.

Погребеніе умершихъ. Отпѣваніе а) мірянъ, б) младенцевъ, в) священниковъ. Чинъ отпѣванія на Пасху. Знаменованіе дѣйствій, совершаемыхъ при погребеніи.

Поминовеніе усопшихъ. Панихиды и литіи, диптихи; дни поминовенія.

Водоосвященіе великое и малое. Постановленія церкви относительно освященной воды.

Чинъ молебна а) съ канономъ, б) безъ канона и в) безъ чтеніи Евангелія.

Руководствомъ могутъ служить „Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ" прот. Свирѣлина, „Наука о богослуженіи православной церкви" прот. Лебедева и пособіемъ,—„Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви" прот. К. Никольскаго.

ПО Гомилетикѣ.

Объ отличительныхъ чертахъ проповѣди, какъ духовнаго или церковнаго краснорѣчія (собесѣдованія).

1. *По теоріи Гомилетики.*—О содержаніи проповѣди (о предметахъ церковнаго собесѣдованія); 2) о развитіи содержанія проповѣди,—расположеніи и упорядоченіи его въ извѣстную форму (о формахъ церковнаго собесѣдованія: бесѣдѣ, словѣ, катихизическихъ и краткихъ поученіяхъ); 3) о внутреннемъ духѣ или характерѣ проповѣди (назидательности, убѣдительности и животворности проповѣди); 4) о внѣшнемъ изложеніи (слогѣ и выраженіи церковнаго собесѣдованія); 5) объ импровизаціи и внѣцерковныхъ или внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ. (Учебникъ прот. Ѳаворова и Потѣхинскаго христоматія, изд. 1882 г.).

2. *Знакомство съ образцами.* — Изъ святоотеческой литературы: свят. Василія Великаго,—бесѣды на шестодневъ (8-я, о птицахъ, и 5-я), слова Григорія Богослова о мирѣ (съ примѣчаніемъ о проповѣдникѣ и проповѣдяхъ) и на память св. мучениковъ Маккавеевъ; св. Іоанна Златоустаго бесѣда его на книгу Бытія 3-я (съ примѣчаніемъ о проповѣдяхъ и проповѣдникѣ),—по случаю низверженія царскихъ статуй и противъ зрѣлищъ (съ показаніемъ внутреннихъ чертъ проповѣди).—Изъ русскихъ проповѣдниковъ 17 и слѣд. столѣтій. Рѣчь св. Димитрія Ростовскаго на престолъ свой пришедшаго (анализъ ея содержанія съ примѣчаніемъ о проповѣдникѣ и проповѣдяхъ); его-же—о сѣятелѣ; Стефана Яворскаго—слово въ недѣлю 17-ю по Петидесятницѣ (съ примѣч. о проповѣдникѣ и проповѣдяхъ); Ѳеофана Прокоповича,—слово въ день рожденія императора Петра Втораго; свят. Тихона Задонскаго—слово о христіанскомъ воспитаніи дѣтей (съ тѣми-же указаніями) и въ Сырную недѣлю.

Изъ новѣйшихъ: Иннокентія и Димитрія архіепископовъ Херсонскихъ. Перваго два слова въ Великій Пятокъ, а послѣдняго—слово на недѣли мытаря и фарисея и блуднаго сына. Протоіереевъ: Путятина, Нордова и Стратилатова. Путятина—въ день Успенія Божіей Матери; Нордова—почитаніи церковныхъ праздниковъ и Стратилатова—о Божественной литургіи.

Для катихизическихъ поученій—8-е огласительное поученіе св. Кирилла Іерусалимскаго и катихизисъ Платона, Митрополита Московскаго.

Кромѣ того написать двѣ проповѣди на предложенныя темы. (Тамб. Еп. Вѣд.)

Библіографическая замѣтка.

Недавно вышла въ свѣтъ книга о церковныхъ братствахъ (А. А. Папковъ. «Церковныя Братства. Краткій статистическій очеркъ о положеніи церковныхъ братствъ къ началу 1893 г.)», изданная по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Въ этой книгѣ авторъ, послѣ краткаго историческаго очерка братствъ характеризуетъ разнообразную дѣятельность Братствъ и ихъ матеріальное положеніе, обрисовываетъ роль и значеніе братствъ въ нашей церковно-приходской и общественной жизни, а въ концѣ книги помѣщаетъ нѣсколько приложеній: объ отдѣленіяхъ нѣкоторыхъ братствъ, о недвижимой собственности ихъ и проч. Обозрѣвая братскую дѣятельность въ цѣлой ея совокупности, авторъ четыре самостоятельныя групы этой дѣятельности раздѣляетъ на нѣсколько отдѣловъ. Именно: 1) религіозно просвѣтительная дѣятельность заключается въ заботахъ: а) о просвѣщеніи дѣтей, б) о просвѣщеніи взрослыхъ; II) миссіонерская распадается на: а) противо-раскольническую и противо-сектантскую, б) просвѣщеніе и обращеніе къ истинной вѣрѣ иновѣрцевъ; III) благотворительная осуществляется: а) въ устройствѣ разнаго рода богоугодныхъ учрежденій, б) въ оказаніи матеріальной помощи неимущимъ, сирымъ, немощнымъ и убогимъ, а также, въ частности, бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищъ; IV) церковно-благоустроительная заключается въ заботахъ: а) о благолѣпіи храмовъ, построеніи таковыхъ, помощи бѣдно-

му причту, поддержаніи въ порядкѣ кладбищъ и т п., о благолѣпіи совершенія Богослуженія въ церквахъ (стройномъ пѣніи и внятномъ чтеніи). Многолѣтняя опытность нѣкоторыхъ братствъ указала на разные практическіе способы для лучшаго и болѣе успѣшнаго осуществленія многотрудныхъ братскихъ начинаній. Всѣ братства отнеслись вполнѣ сочувственно и дѣятельно къ насажденію въ Россіи «церковно-приходскихъ» школъ и „школъ-грамоты. Что касается до дѣятельности по просвѣщенію взрослыхъ, то не подлежитъ сомнѣнію, что главнымъ образомъ по почину братствъ развились и повсемѣстно упрочились во многихъ мѣстахъ внѣбогослужебныя собесѣдованія и духовно-нравственныя публичныя чтенія, приносящія видимую пользу народному просвѣщенію и нравственности. Вмѣстѣ съ этимъ братствомъ устраиваются повмѣстно центральныя и окружныя библіотеки (при школахъ, при приходскихъ церквахъ) и книжные склады, лавки (тоже центральныя—при братствахъ, и окружныя,) откуда, даромъ или за дешевую цѣну, книги, брошюры и листки распространяются въ народѣ и высылаются въ школы для юношества. Къ этой дѣятельности близко примыкаютъ заботы нѣкоторыхъ братствъ по снабженію народа иконами правильнаго письма, крестиками и прочими предметами религіознанаго почитанія. Братская миссіонерская дѣятельность осуществляется главнымъ образомъ путемъ: а) устройства спеціальныхъ противораскольническихъ школъ, и б) правильно организованныхъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами. Кромѣ сего нѣкоторыя восточныя и юго-восточныя братства обращаютъ свои усилія на просвѣщеніе Евангельскимъ свѣтомъ инородцевъ, коснѣющихъ и до сего времени въ понятіяхъ языческихъ. Нѣкоторымъ братствамъ надлежитъ поставить въ особую заслугу правильное устройство школъ инородческихъ; эти братства приняли на себя трудъ дать христіанское воспитаніе полуязыческимъ племенамъ. Благотворительная дѣятельсть многихъ братствъ заслуживаетъ также вниманія. Принимая подъ свое покровительство сирыхъ, убогихъ, немощныхъ, устраивая для нихъ всякаго рода богоугодныя заведенія, братская заботливость простирается также и на бѣдныхъ дѣтей и юношей духовнаго званія, обучающихся со многими лишеніями въ разныхъ духовныхъ школахъ и училищахъ. Эта братская попечительность заслуживаетъ особой признательности. Облегчая этимъ юношамъ трудный путь воспитанія, и давая имъ средства съ успѣхомъ кончить курсъ, братства тѣмъ самымъ помагаютъ подготовленію достойныхъ пастырей для народа, этихъ будущихъ сѣятелей добра и просвѣщенія среди народной массы. Наконецъ, церковно-благоустроительная дѣятельность братствъ, помимо матеріальной помощи бѣдному причту,—выражается заботами многихъ братствъ о благолѣпіи и торжественности при отправленіи Богослуженія. Многія бравства поставили въ числѣ своихъ задачъ, забоху о правильной и наилучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ церквахъ и открыли школы церковнаго пѣнія и чтенія. Съ этою дѣятельностію близко соприкасаются стремленія нѣкоторыхъ братствъ учреждать при братствахъ особыя древлехранилища куда собираются вообще памятники церковной древности, замѣчательные въ археологическомъ отношеніи и, въ частности, памятники церковной старины, относящіеся къ обличенію раскола и старопечанныя церковныя книги, служащія для той же цѣли. Нельзя также упускать изъ виду и заботы, по преимуществу западныхъ братствъ, объ охраненіи разбросанныхъ по западной Руси мѣстныхъ памятниковъ церковно-археографичискаго характера, важныхъ, какъ по тѣмъ историческимъ воспоминаніямъ, которыя они вызываютъ, такъ и по тому, что этими памятниками лучше всего доказывается глубокая древность православія въ Западной Руси. Давая въ руки народа ежегодно милоны экземляровъ книгъ брошюръ и листковъ рилигіозно нравственнаго содержанія, озабочиваясь, посредствомъ устройства книжныхъ складовъ и библіотекъ, правильнымъ и цѣлесообразнымъ распредѣленіемъ своихъ богатыхъ запасовъ печатнаго слова, руководя и побуждая пастырей—братчиковъ будить народную совѣсть и питать народный умъ здоровой умственной пищей, вступая съ успѣхомъ въ мирную борьбу съ расколомъ и сектантствомъ, учреждая и поддерживая многія тысячи церковныхъ и иныхъ народныхъ школъ, созидая и устраивая храмы и разнаго рода богоугодныя заведанія по разнымъ уголкамъ Россіи,—наши церковныя братства возложилм на себя такой великій трудъ, въ которомъ долженъ принять посильное участіе каждый истинно-русскій, православный человѣкъ. Эти и другія сообщаемыя въ названной книгѣ свѣдѣнія о церковныхъ браствахъ, чрезвычайно интересны и важны. Въ то время, когда у насъ, трубятъ о каждой новой школѣ открытой земствомъ,—о просвѣтительной дѣятельности нашихъ церковныхъ братствъ, дѣятельности несравненно болѣе важной, чемъ открытіе новыхъ земскихъ школъ,—объ этой дѣятельности русской публикѣ почти ничего неизвѣстно. Весьма естественно, что неизвѣстность эта пораждаетъ только равнодушіе публики къ братствамъ, задерживаетъ ихъ ростъ и тѣмъ, конечно, вредитъ ихъ благотворной дѣятельности. Вотъ почему нельзя не привѣтствовать появленіе очерка г. Папкова, которымъ собраны весьма обстоятельныя данныя, касающіяся церковныхъ братствъ въ Россіи. Изъ этого очерка каждый можетъ видѣть, какое важное значеніе имѣетъ дѣятельность церковныхъ братствъ и какія цѣнныя услуги оказываютъ они народному просвѣщенію и нравственности. Но такъ какъ въ трудѣ, возложенномъ на себя церковными братствами, долженъ принять посильное участіе каждый истинно-русскій православный человѣкъ, то мы считая, съ своей стороны необходимымъ ознакомленіе съ названной книгой нашихъ пастырей, желали бы, чтобы она обратила на себя должное вниманіе и всѣхъ остальныхъ истинно просвѣщенныхъ нашихъ читателей.

(В. и Р.).

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.
Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Вильна. Губернская Типографія.
Ивановская у. № д. 11.

ЭФЕДРА
хвойникъ ягодный.

СРЕДСТВО

ЭФЕДРА
хвойникъ ягодный.

ЗНАМЕНИТАГО ЗНАХАРЯ

КУЗЬМИЧА

ЭФЕДРА-ХВОЙНИКЪ ЯГОДНЫЙ

Выше котораго сорта не бываетъ, свѣжая очищенная, новаго сбора, цѣлительность которой несомнѣнна для леченія во всякое время года.

Кузьмичевская трава открыта у насъ съ 1889 года и рекомендуется въ Сам. Губ. Вѣд. № 71 и 72. Новое Время № 4993 22 января 1890 г., Новости № 116 за 1890 г., Одесскій Листокъ № 24 за 1890 г., День № 102 1891 г., Гражданинъ № 268 1891 г., Всемірная Иллюстрація 1892 г., Свѣтъ № 164 1892 г., Фельдшеръ № 23 1893 г., какъ средство простое народное, излечивающее:

ревматизмъ всѣхъ видовъ, катарръ желудка и кишекъ, одышку, запоръ, геморой всѣхъ видовъ, сифилисъ, кашель, катарральное восполеніе глазныхъ вѣкъ (какъ примочка), зубную боль (какъ полосканіе), у молодыхъ устраняетъ причину малокровія, возстановляетъ правильное отправленіе пищеварительныхъ органовъ, всѣ простудныя болѣзни и воспалительныя, противъ которыхъ дорогія аптекарскія лекарства бываютъ безполезны.

первый сортъ . . . 3 руб. фунтъ
отборную степную . . 1 руб. фунтъ
БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.

ПУДАМИ
степную отборную. . . 15 р. пудъ.
не отборную . . . . 8 р. пудъ.
ПО ВЫСЫЛКѢ ДЕНЕГЪ.

Высылаю только за наличныя деньги по телеграммамъ, для лицъ, выписывающихъ непосредственно отъ меня, кромѣ подробныхъ наставленій, которыя прилагаю при каждой посылкѣ, имѣются брошюры г. Партанскаго о способѣ леченія вышеупомянутыхъ болѣзней, при требованіи отъ меня не менѣе 2-хъ фунтовъ боровой или пяти фун. степной, брошюру прилагаю безплатно, въ отдѣльности брошюра 1 руб. экземпл. Трава у меня новаго майскаго сбора, всегда свѣжая, сортируется и развѣшивается подъ наблюденіемъ опытнаго практика, который занимался уже нѣсколько лѣтъ у самого Кузьмича. Считаю долгомъ сообщить, что эта трава Кузьмича Эфедра-хвойникъ ягодный, по испытанію доктора Бѣтхина въ клиникѣ профессора Попова, такое средство, которое уничтожаетъ одну болѣзнь и не порождаетъ другихъ, какъ это бываетъ часто съ дорогими аптекарскими микстурами.

Леченіе производится на ходу, между дѣломъ, принимаютъ декоктъ, который и вкусомъ своимъ скорѣе напоминаетъ хорошій квасъ. Такъ незамѣтно протекаетъ курсъ леченія и больной начинаетъ чувствовать себя какъ-бы переродившимся, боли и немощи, какъ рукой сняло, аппетитъ появился прекрасный, дышется легко и свободно, чувствуется сила и энергія, является спокойный укрѣпляющій сонъ; лучшихъ результатовъ леченія требовать невозможно и все это получается за какія нибудь гроши.

За Эфедру говоритъ многое, она уже начинаетъ занимать прочное мѣсто въ медицинской практикѣ и никогда не выйдетъ изъ моды, въ особенности боровая. Требованія денежными письмами прошу адресовать на русскомъ діалектѣ.

Адресъ: Россія, г. Бузулукъ Самарской губ. Спеціальная торговля Эфедрой Ивану Алексѣевичу Челнокову.

Для телеграммъ—Бузулукъ Челнокову.

ЗА ПЕРЕСЫЛКУ И УПАКОВКУ УПЛАЧИВАЕТСЯ ПРИ ПОЛУЧЕНІИ ПОСЫЛКИ.

НОВАГО МАЙСКАГО СБОРА СЕГО ГОДА.